

Reproductive hazards, prevention and equality

Laurent Vogel

Health and Safety Department

ETUI (European Trade Union Institute)

The heritage

- A protectionist and excluding legislation
 - Who/what is protected ?
 - How ?
- In the 70s: the liberal interpretation of equal opportunities: gender neutral standards. The right to be exposed to the same hazards?
- Still specific provisions for pregnant women

Maternity Protection

- Primary prevention is not the priority
- Individual approach
- The central role of information given by the worker
- When does the protection start ?

Reproductive hazards (1)

- Diversity of hazards
 - Physical Agents
 - Chemical Agents
 - Biological Agents
 - Ergonomic Factors and Work Organisation

Reproductive hazards (2)

- Diversity of effects
 - On reproduction s.s.
 - Libido reduction
 - Fertility reduction (M/F)
 - Menstrual Cycle Troubles
 - Hormonal Troubles
 - On foetal and human developments
 - Miscarriages
 - Structural malformations
 - Functional deficits
 - Transgenerational impact

How many workers are exposed ?

- Poor and partial data
- France, Sumer 2003: 186.000 workers exposed to a short list of four mutagens; 180.000 to reprotoxins
- Netherlands, FNV survey, 662 workers in 4 branches/occupations (chemical industry, metal, wood and furniture, building painters): 253 situations of exposure with more than 200 substances. Preventive measures are scarce (5% for wood and furniture; 40 % for the chemical industry)
- Netherlands: half a million of workers exposed to organic solvents

Trade Union Survey in Madrid, 2005

Branch	N° firms	Toxic for embyo development	Toxic for reproduction	Potential endocrine disruptors
Chemical Ind	603	31	23	40
Manufact of non metal mineral prod	274	17	7	27
Metal working	270	11	5	19
Food and drink	236	10	5	18

Prevention today? An incoherent and ineffective jumble

- Invisibility for most of the hazards (amplified by the industry manipulation of science)
- Marketing and use of chemical substances without previous specific evaluation → no correct classification → no real information
- Lack or weakness of specific regulation
- Lack of monitoring in public health. Poor data in occupational health

The potential contribution of REACH

- New requirements for the evaluation of existing and new substances by the industry
- The volume criteria
- Authorisation process
- Will it work ?
 - Public and social controls on REACH ?

For a new approach

- Including reprotoxins in the Carcinogens directive
- Evaluation
 - How to make it possible?
 - Obstacles: for instance, masculine infertility is a taboo
 - Importance of branch approach
- Substitution as a central priority
- Technologic choice as a societal debate
- Control on prevention
- The International Dimension: against multinationals' double standards

More information

- <http://hesa.etui-rehs.org/>

Santé et Sécurité au Travail
Institut syndical européen pour la recherche, la formation et la santé-sécurité

Home En bref Contacts Liens Imprimer English

Dossiers

- Nanotechnologies
- Amiante
- Agents chimiques - REACH**
- Stratégie communautaire
- Législation européenne en SST
- TMS
- Sécurité des machines
- Représentation des travailleurs
- Stress au travail
- Femmes, travail et santé
- Archives

Publications

Newsletter

Actualités

Evénements

Recherche

Labourline
Plus de 15.000 références en santé et sécurité

Mise à jour : 13/12/2006

Home → Dossiers → Agents chimiques - REACH

Agents chimiques - REACH

- > Les syndicats européens réclament une stratégie européenne ambitieuse pour les produits chimiques
- > Conférences de la CES sur REACH
- > L'impact de REACH sur les travailleurs
- > REACH : la Commission révisé sa politique sur les substances chimiques
- > Extension de la directive Agents cancérigènes : la Commission consulte les partenaires sociaux
- > Documents complémentaires
- > Liens utiles



Les syndicats européens réclament une stratégie européenne ambitieuse pour les produits chimiques

REACH doit mieux protéger la santé des travailleurs

La Confédération européenne des syndicats (CES) a organisé, mardi 19 septembre, une conférence sur les liens entre REACH et la législation européenne en matière de santé et de sécurité au travail. À cette occasion, la CES a rappelé au Parlement et au Conseil, à la veille de l'examen du projet en seconde lecture, que REACH doit être cohérent avec la législation communautaire déjà en vigueur afin de protéger les travailleurs.

[En savoir plus]

Le Parlement européen adopte REACH : un pas important a été franchi (13/12/2006)
REACH : un pas décisif mais insuffisant pour la protection de la santé des travailleurs (01/12/2006)

Some sources on Internet

- ETUI on reproductive hazards:
http://hesa.etui-rehs.org/uk/dossiers/dossier.asp?dos_pk=22
- An Occupational Reproductive Research Agenda for the Third Millennium <http://www.ehponline.org/members/2003/5548/5548.pdf>
- Workgroup Report: Implementing a National Occupational Reproductive Research Agenda--Decade One and Beyond
<http://www.ehponline.org/members/2005/8458/8458.pdf>
- The Faroes Statement: Human Health Effects of Developmental Exposure to Chemicals in Our Environment
http://www.precaution.org/lib/faroes_statement_pub.070801.pdf
- Liste des 50 premières substances potentiellement reprotoxiques hiérarchisées (Afsset)
http://www.afsset.fr/upload/bibliotheque/598265688036318549968130225990/31_valeurs_toxicologiques_reference_reprotox_avis_annexes_afsset.pdf