

El argumento comercial en favor de la seguridad y la salud en el trabajo: análisis coste-beneficio de las intervenciones realizadas en pequeñas y medianas empresas

Resumen

Autores:

Dr. Antonis Targoutzidis, Dra. Theoni Koukoulaki - ELINYAE, Grecia

Dra. Ellen Schmitz-Felten, Klaus Kuhl - Kooperationsstelle, Hamburgo

Karen M. Oude Hengel, Evelien Rijken - TNO, Países Bajos

Prevent: Karla Van den Broek - Prevent, Bélgica

Dra. Ruth Klüser - IFA DGUV - Alemania

Gestión de proyectos:

Dietmar Elsler, Xabier Irastorza, Agencia Europea para la Seguridad y la Salud en el Trabajo (EU-OSHA)

Europe Direct es un servicio destinado a ayudarle a encontrar respuestas a sus preguntas sobre la Unión Europea.

Número de teléfono gratuito (*):

00 800 6 7 8 9 10 11

(*) Algunos operadores de telefonía móvil no autorizan el acceso a números 00 800 o cobran por ello.

Dispone de más información acerca de la Unión Europea en Internet (<http://europa.eu>).

En la portada de esta publicación figura una ficha bibliográfica.

Luxemburgo: Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, 2014

© Agencia Europea para la Seguridad y la Salud en el Trabajo, 2014

Reproducción autorizada, siempre que se indique la fuente bibliográfica.

A menudo se afirma que las pequeñas y medianas empresas (PYME) son la columna vertebral de la economía europea, ya que representan el 67 % del empleo. Sin embargo, al mismo tiempo acumulan el 82 % de los accidentes laborales. Existe un amplio consenso sobre el hecho de que la salud y la seguridad laborales en las PYME conllevan una serie de desafíos específicos.

Las empresas pequeñas están expuestas a mayores riesgos, tal como muestran las estadísticas correspondientes. No solamente se trata de que sus empleados tengan una probabilidad desproporcionada de sufrir accidentes o problemas de salud, sino que, debido a sus dimensiones, las PYME también son más vulnerables a los efectos financieros perjudiciales por ignorar las medidas de seguridad y salud en el trabajo (por ejemplo, una empresa pequeña tiene mayores probabilidades de resultar muy perjudicada si un empleado debe ausentarse para recuperarse de una lesión relacionada con el trabajo). Muchas mejoras en materia de seguridad y salud en el trabajo son soluciones de bajo coste, pero en ocasiones las PYME pueden experimentar problemas para financiar este tipo de políticas (ya que su acceso al capital es menor que el de las empresas más grandes y que no se benefician de las economías de escala) o para implantarlas (debido a diversas características organizativas, como una estructura de dirección relativamente informal o la falta de experiencia con incidentes en materia de seguridad y salud en el trabajo). Los gobiernos también experimentan dificultades para promover una política de gestión eficaz de la seguridad y la salud laborales en las empresas más pequeñas, principalmente porque existe una gran multitud de PYMEs y porque estas empresas habitualmente cuentan con recursos limitados.

No obstante, aunque son escasos los recursos de los que disponen las PYMEs para invertir en este ámbito, diversas investigaciones han puesto de manifiesto que una vez que comprenden la relación entre la seguridad y la salud en el trabajo y la productividad, son capaces de detectar el vínculo entre esas medidas y los resultados económicos. Por tanto, adquiere gran importancia el hecho de contar con información adecuada sobre el modo en que las intervenciones pueden mejorar tanto la seguridad o la salud como reducir los costes. El objetivo de este informe es presentar estudios de casos claros que puedan ser reveladores para las PYME, dando a conocer las ventajas de las medidas de seguridad y salud en el trabajo a escala de la empresa y ayudando a cambiar la percepción que existe sobre este ámbito, de manera que no se vean como un factor de coste sino como una inversión beneficiosa.

El presente estudio tuvo dos vertientes principales: la identificación de estudios de caso de intervenciones en materia de seguridad y salud laborales en la bibliografía existente y el desarrollo de nuevos estudios de casos sobre este tipo de iniciativas en las PYME europeas. El estudio ha contado con la participación de siete instituciones de varios países europeos.

Se identificaron 91 estudios de casos existentes, 19 de ellos en Europa. Por otra parte, se identificaron 56 casos de estimaciones previas de los costes y los beneficios de intervenciones

concretas en la esfera de la seguridad y la salud en el trabajo (todas ellas en países europeos), a partir del proyecto benOSH¹ sobre los costes y las ventajas de la seguridad y la salud laborales, financiado por la Comisión Europea.

Entre los problemas detectados en la bibliografía existente figuraba la escasez de estudios de caso empresariales relacionados con PYMEs, y en particular estudios de caso referidos a Europa, así como la falta de comparabilidad, dada la gran variedad de métodos utilizados para calcular los costes y los beneficios.

Los 13 nuevos estudios de caso de intervenciones relacionadas con medidas de seguridad y salud en el trabajo en PYME europeas elaborados con ocasión de este informe contribuyen a subsanar estas carencias. Para cada intervención se desarrolló un caso empresarial que examinaba todos los costes y beneficios, con independencia de si estaban relacionados exclusivamente con las medidas de seguridad y salud en el trabajo o no. Este es el enfoque idóneo cuando se evalúan decisiones adoptadas a escala empresarial, ya que la decisión de iniciar una intervención en materia de seguridad y salud en el trabajo se adopta sobre la base de su incidencia empresarial general, no con arreglo únicamente a la mejora en términos de seguridad y salud. Estas intervenciones se describieron utilizando una misma plantilla y se evaluaron por medio de un modelo común que estimaba el período de amortización correspondiente. El cuadro 1 describe brevemente cada uno de estos estudios de caso.

Cuadro 1: Estudios de caso desarrollados en este estudio

Número de caso	Sector	Breve descripción de la intervención	Resultados	Período de amortización (años)
Caso 1	Fabricación (metal)	Adquisición de sistemas individuales de suministro y limpieza de aire, en colaboración con los trabajadores.	Aumento de la productividad debido a la mejora de la ergonomía y la protección proporcionadas por los nuevos equipos de protección individual (EPI).	1,00
Caso 2	Producción (panadería)	Implantación de equipos para reducir la concentración de partículas de harina en el ambiente.	Eliminación de los casos de asma entre panaderos.	3,40

¹ <http://ec.europa.eu/social/BlobServlet?docId=7416&langId=en>

Número de caso	Sector	Breve descripción de la intervención	Resultados	Período de amortización (años)
Caso 3	Gestión de residuos	Capacitación y mejora de los EPI para reducir los accidentes debidos a resbalones y caídas.	Reducción del número de accidentes (20 %).	1,30
Caso 4	Construcción (revestimiento de suelos)	Capacitación en técnicas de elevación correctas, ejercicios de elevación de equipos, recordatorios sobre elevación segura, incentivos (por parte de la seguridad social).	Reducción de las molestias dorsales y de las bajas por enfermedad asociadas.	2,16
Caso 5	Producción (panadería)	Formación y publicación de instrucciones.	Reducción de los accidentes durante la entrega (67 %).	<1,00
Caso 6	Construcción (viviendas)	Visitas individuales de un fisioterapeuta, períodos de descanso, formación (en materia de empoderamiento)	Reducción de los trastornos musculoesqueléticos y del absentismo relacionado con estos.	<1,00
Caso 7	Construcción (ventanas)	Alquiler de equipos para la manipulación de ventanas durante las entregas (con cargo a los clientes).	Eliminación del absentismo debido a accidentes laborales y problemas de salud, mejora de la productividad.	2,62
Caso 8	Construcción (agricultura)	Implantación de equipos para reducir el esfuerzo físico durante la manipulación de cargas.	Reducción de los incidentes asociados, mejora de la calidad del trabajo.	<1,00

Número de caso	Sector	Breve descripción de la intervención	Resultados	Período de amortización (años)
Caso 9	Agricultura (pepinos)	Implantación de equipos para reducir el esfuerzo físico durante la manipulación de cargas.	Mejora de la permanencia en el puesto de trabajo, mejora de la productividad.	>4,00
Caso 10	Agricultura/Construcción	Implantación de equipos para reducir el riesgo de accidentes y los esfuerzos físicos.	Reducción del riesgo de accidentes y los esfuerzos físicos, mejora de la productividad.	>4,00
Caso 11	Construcción	Automatización mediante el suministro de equipos.	Reducción del riesgo de accidentes y los esfuerzos físicos, mejora de la productividad.	3,20
Caso 12	Producción (alimentos)	Uso de equipos de elevación y de una máquina de estirado de películas para el sector del embalaje.	Reducción de molestias dorsales, mejora de la productividad y la fiabilidad.	2,00
Caso 13	Construcción (tuberías, viviendas)	Empleo de un montacargas para material, formación continua, iniciativas de sensibilización sobre seguridad y salud en el trabajo.	Aumento de la productividad en un 30 %, mejora de la calidad del trabajo y de las condiciones laborales (ruido, polvo), disminución de las bajas por enfermedad.	1,31

Se acreditó que 11 de las 13 intervenciones ofrecieron una rentabilidad positiva durante el período de cinco años analizado. Un examen más detallado de dos de las intervenciones pone de manifiesto que las iniciativas de seguridad y salud laborales en las PYME pueden generar una mejora significativa en las condiciones laborales y ofrecer una elevada rentabilidad.

Una de las intervenciones se llevó a cabo en Kwekerij de Lindenberg, una empresa neerlandesa dedicada al cultivo de pepinos que da trabajo a tres empleados permanentes y que también recurre a personal temporero. La recogida y el procesamiento de los pepinos exigen un gran esfuerzo físico. Antes de la intervención, los empleados debían levantar y desplazar cajas pesadas, adoptar posturas incómodas y realizar movimientos repetitivos. Los

trabajadores se estaban haciendo mayores y la empresa tenía planes de expansión que incluían un incremento de casi un 50 % de la superficie de su invernadero. Así pues, el propietario de la empresa temía que su personal sufriera una mayor incidencia de trastornos musculoesqueléticos (TME).

Con el objetivo de evitar este tipo de trastornos y de mejorar la eficiencia, la empresa, en estrecha colaboración con un proveedor, desarrolló un nuevo sistema para ejecutar más fácilmente las labores de recogida y de procesamiento de los pepinos. Una vez elaborados los conceptos y ensayados los prototipos, se introdujo un nuevo sistema que utilizaba un contenedor ergonómico. Las bajas por enfermedad ocasionadas por TME se redujeron un 20 %. La mejora de la eficiencia fue de un 15 % en la recogida y de un 5 % en la clasificación. La calidad también experimentó una mejoría, al disminuir el número de pepinos que resultaban dañados durante el procesamiento. La inversión en el nuevo equipo fue significativa, pero se recuperó en poco más de cuatro años y permitió a la empresa crecer de manera sostenible.

Otro de los estudios de casos demuestra la importancia de la participación de los trabajadores para el éxito de las intervenciones en materia de seguridad y salud laborales. Statga, un fabricante de muebles de Lituania con unos 90 empleados, recibió quejas de su personal por entender que el sistema de ventilación y las mascarillas que se utilizaban como protección frente al polvo, los vapores y las partículas metálicas eran ineficaces e incómodos. La dirección y los trabajadores colaboraron para mejorar la situación, probando diversos tipos de sistemas de protección antes de adoptar una decisión sobre cuál de ellos respondía mejor a sus necesidades.

El nuevo sistema, que consistía en unos aparatos individuales para filtrar y suministrar aire, fue considerado una mejora importante por parte de los trabajadores; y, desde el punto de vista económico, permitió ahorrar en piezas de repuesto, herramientas y accesorios, y permitió una mayor productividad. Incluso teniendo en cuenta los costes del antiguo equipo de protección y comparándolos con los del nuevo sistema, la intervención resultó un éxito desde la perspectiva financiera, ya que supuso un ahorro de 450,64 euros anuales por trabajador. Quedó rentabilizada en un año.

Aunque la introducción de mejoras en materia de seguridad y salud en el trabajo por parte de las PYMEs no solamente responde a la búsqueda de beneficios (cuidar de sus trabajadores, proteger su reputación y adecuarse a la legislación también son factores de peso), resulta alentador comprobar que las intervenciones en este ámbito a menudo pueden contribuir a reducir los costes y a mejorar la productividad.

En lo tocante a la rentabilidad de las iniciativas emprendidas en este terreno, los estudios de caso incluidos en el informe ponen de relieve una serie de resultados cualitativos que merece la pena destacar:

- Las intervenciones de carácter general parecen ser más rentables que las que se centran en una cuestión concreta relacionada con el sector de actividad de la empresa.

- Las intervenciones que incluyen la participación de los trabajadores parecen ser más rentables, con independencia de si la evaluación económica tiene en cuenta la mejora de los beneficios y de la productividad.
- En la mayoría de los casos, las empresas lograron estimar los beneficios relacionados con una mayor productividad. La mejora de la productividad no siempre es resultado de una mejora de la seguridad y la salud, pero se tiene en cuenta en el contexto de un caso empresarial para una intervención en esta materia.

El hecho de que las intervenciones generales parezcan ser especialmente rentables significa que determinadas intervenciones beneficiosas, como el paletizado automático y el uso de equipos de manipulación de cargas, son aplicables de manera generalizada y que pueden implantarse en diversas empresas pertenecientes a sectores muy distintos.

La Agencia Europea para la Seguridad y la Salud en el Trabajo (EU-OSHA) contribuye a que Europa sea un lugar de trabajo más seguro, más sano y más productivo. La Agencia investiga, desarrolla y distribuye información fiable, equilibrada e imparcial sobre seguridad y salud, y organiza campañas paneuropeas de sensibilización al respecto. Creada por la Unión Europea en 1996 y con sede en Bilbao (España), la Agencia congrega a representantes de la Comisión Europea, los gobiernos de los Estados miembros y las organizaciones de empresarios y de trabajadores, así como a destacados expertos de cada Estado miembro de la UE y de otros países.

Agencia Europea para la Seguridad y la Salud en el Trabajo

Santiago de Compostela, 12, 5ª planta; 48003 Bilbao (España)

Tel. +34 944 358 400

Fax +34 944 358 401

Correo electrónico: information@osha.europa.eu

<http://osha.europa.eu>

