

HERRAMIENTA INTERACTIVA DE EVALUACIÓN DE RIESGOS BeSMART – IRLANDA

Introducción

Con OiRA, la EU-OSHA ofrece a sus partes interesadas una plataforma para desarrollar herramientas interactivas de evaluación de riesgos en línea. La plataforma OiRA es utilizada por numerosos Estados miembros de la UE, que son todos socios oficiales de OiRA. Sin embargo, el objetivo de la EU-OSHA no es solo promover OiRA entre sus partes interesadas y animar a los Estados miembros a utilizar la plataforma. La EU-OSHA también promueve el uso general de herramientas interactivas de evaluación de riesgos en línea y, en este sentido, ha establecido una cooperación en red con Estados miembros que han desarrollado sus propias herramientas interactivas de evaluación de riesgos en línea (IRAT en sus siglas en inglés). La Autoridad de Salud y Seguridad de Irlanda (HAS en sus siglas en inglés) ha creado la herramienta BeSMART para facilitar la evaluación de riesgos en materia de seguridad y salud en el trabajo para las pequeñas y medianas empresas.

El presente estudio de caso describe el enfoque BeSMART a partir de una publicación realizada por la Comisión Europea.

Información general

BeSMART empezó a desarrollarse en 2010, a partir de una petición de ayuda a la Autoridad de Seguridad y Salud irlandesa en la gestión de la carga administrativa de las pequeñas y medianas empresas. Al igual que en todos los Estados miembros de la UE, la obligación de la evaluación de riesgos en materia de salud y seguridad en el trabajo está recogida en el marco jurídico de la legislación irlandesa. En Irlanda, todos los empresarios tienen la obligación de evaluar sus actividades laborales y detectar, «en la medida en que sea razonablemente previsible», todos los peligros que puedan causar accidentes o enfermedades. Estos peligros, junto con una evaluación de los riesgos resultantes, se detallarán por escrito, se revisarán y se controlarán «en la medida en que sea razonablemente viable» [sección 8.2 de la Ley sobre salud y seguridad en el trabajo (SHWA en sus siglas en inglés), 2005]. A la luz de estos requisitos jurídicos, un amplio grupo de partes interesadas de Irlanda observó que, concretamente, la evaluación de riesgos era un ámbito que requería apoyo. En 2010, la HSA comenzó a desarrollar la herramienta web de evaluación de riesgos BeSMART, que empezó a funcionar en 2011. El acrónimo corresponde a «Business electronic Safety Management And Risk assessment Tool» (herramienta empresarial electrónica de evaluación de riesgos y gestión de la seguridad).

BeSMART es una herramienta interactiva basada en la web diseñada para ayudar a las pymes a cumplir estas obligaciones legales mediante la elaboración y el registro de las evaluaciones de riesgos en materia de salud y seguridad en el trabajo y las declaraciones de seguridad y salud en el trabajo. Es gratuita y está gestionada en su totalidad por la HSA en beneficio de las empresas irlandesas. BeSMART tiene cuatro objetivos diferentes:

- mejorar la salud y la seguridad;
- ahorrar dinero a los usuarios;
- reducir el papeleo a los usuarios; y
- permitir a los usuarios cumplir la legislación en materia de salud y seguridad.

Para ello, permite realizar evaluaciones de riesgos específicas del lugar y declaraciones de SST que cuentan con el reconocimiento de la HSA.

Al igual que con OiRA, los usuarios simplemente acceden a la página web de BeSMART (www.besmart.ie) y, una vez registrados, efectúan la evaluación de riesgos de su lugar de trabajo de forma cuidadosamente guiada. El producto es una evaluación de riesgos interactiva, acompañada de una declaración de SST (denominada «informe» en OiRA), que puede descargarse.

BeSMART también contiene funcionalidades que activan de manera automática el control y la revisión y, en caso necesario, amplían la evaluación de riesgos. La plataforma contiene además un gran número de enlaces a páginas web educativas, instructivas y de otro tipo relacionados con las evaluaciones de riesgos en materia de SST.

Grupos objetivo

Más del 99 % de todas las empresas irlandesas son pymes (Ficha informativa de la «Small Business Act» Irlanda, 2016). Según la Ficha informativa de la SBA para Irlanda (2016), el número total de pymes en 2016 era de 160 000. Por lo tanto, el uso de una herramienta en línea se consideró una forma eficaz de llegar al mayor número posible de pymes, utilizando los limitados recursos disponibles en la HSA. Actualmente, BeSMART cubre los siguientes siete sectores de pymes: el comercio minorista, la hostelería, la fabricación, la sanidad privada, la atención a la infancia, los servicios alimentarios y los servicios de estética, siendo las microempresas sus principales usuarios. Además, también da cobertura a los sectores de la producción agrícola y de la construcción, de mayor envergadura. Hay 475 plantillas de evaluación de los riesgos diferentes disponibles para unos 300 tipos de empresas, que van desde la contabilidad y la acupuntura hasta la carpintería y los servicios juveniles. Puede consultarse una lista completa de estos 300 tipos de empresas en el sitio web (www.besmart.ie).

Recursos (humanos y financieros)

El trabajo de diseño de esta herramienta en línea comenzó en 2010. En cooperación con la empresa de desarrollo de software, el diseño de BeSMART fue evolucionando con el trabajo de seis inspectores especializados. Esta fase inicial duró unos doce meses. Los costes de desarrollo del software para poner BeSMART en línea ascendieron a unos 30 000 EUR. Los costes anuales del desarrollo y mantenimiento del software de BeSMART se sitúan actualmente en los 10 000 EUR.

En la actualidad, un inspector principal, tres inspectores y una persona que realiza tareas administrativas trabajan a tiempo completo para gestionar el funcionamiento de BeSMART. En total trabajan actualmente para la HSA unos 50 inspectores sobre el terreno. Dentro de estos recursos de personal, el control reglamentario de las industrias químicas y de la construcción y la producción agraria exige que los inspectores dediquen un porcentaje de tiempo cada vez mayor. Teniendo esto en cuenta, la iniciativa BeSMART sigue siendo una función de la HSA que recibe un considerable apoyo.

El tiempo de trabajo del personal se distribuye, a grandes rasgos, del siguiente modo: una tercera parte se dedica al desarrollo, seguimiento y revisión de contenidos, una tercera parte a actividades de promoción y una tercera parte a la interacción con los usuarios.

Desarrollo, seguimiento y revisión de contenidos

El equipo de BeSMART analiza constantemente los contenidos para prever cualquier posible problema y estudiar nuevos materiales que añadir a la plataforma para mejorar el contenido. Con cuatro inspectores experimentados en el equipo de BeSMART, cada uno con su propia especialidad en materia de seguridad y salud en el trabajo, nunca falta material nuevo que considerar. El principal

punto de discusión es qué contenido nuevo subir a la web. Debe buscarse constantemente el equilibrio entre la facilidad de uso y el control adecuado de los peligros detectados. No es fácil lograr este equilibrio, y los inspectores dedican mucho tiempo a esta tarea.

Acciones de promoción

El equipo de BeSMART es responsable de llevar a cabo todas las actividades de promoción y comercialización. Estas actividades incluyen presentaciones gratuitas de medio día o de día completo de BeSMART a grupos de empresarios y trabajadores de todo el país. El equipo de BeSMART y el equipo general de la HSA buscan activamente oportunidades de presentación. A los posibles usuarios que se muestren interesados se les responderá positivamente con la oferta de una presentación gratuita y una demostración en un evento de su elección. También cabe esperar que los demás inspectores de trabajo aumenten la sensibilización sobre BeSMART en el transcurso de sus tareas diarias. Hay además oportunidades para que los inspectores que realizan tareas educativas den a conocer BeSMART. En Irlanda, BeSMART figura en los planes de estudio de numerosos programas educativos importantes relacionados con la seguridad y la salud en estudios de grado y de postgrado. Toda esta actividad promocional que realiza el equipo de BeSMART ha tenido considerables frutos. En 2016, el número total de eventos promocionales realizados por el equipo de BeSMART **ascendió** a 56, lo que representa algo más de uno a la semana.

Interacción con los usuarios

El tercer ámbito de la carga de trabajo es la interacción con los usuarios. El diseño de BeSMART es muy interactivo, lo que significa que el equipo ayuda y asesora constantemente a los usuarios. Esta interacción con los usuarios se lleva a cabo en un entorno fiable y confidencial. De este modo los usuarios tienen la seguridad de que el hecho de contactar con la HSA no significa que vayan a ocasionar una visita no deseada del regulador. Además, cabe subrayar que los inspectores de trabajo de la HSA no pueden acceder a los datos introducidos en BeSMART por las empresas. Todas las cuentas y datos conexos son confidenciales.

Resultados

Resultados cuantitativos

BeSMART ha sabido llegar al sector de las pymes irlandesas proporcionándoles un método gratuito, validado y fiable de realizar evaluaciones de riesgos y elaborar declaraciones de SST. En 2015, Irlanda contaba con más de 160 000 pymes, de las que un 90 % estaban clasificadas como microempresas (Ficha informativa de la SBA Irlanda, 2016). En 2017, BeSMART había llegado a más de una cuarta parte de las pymes, con 43 000 usuarios registrados aproximadamente.

También se produce un ahorro de los costes para los usuarios, que, según cálculos de la HSA, asciende a entre 31 y 45 millones EUR. El equipo de BeSMART informa de que este ahorro de costes se debe, en su totalidad, al hecho de que las empresas no tienen necesidad de contratar a consultores en materia de salud y seguridad en el trabajo para realizar evaluaciones de riesgos y declaraciones de SST. La HSA estima que, desde 2011, los costes de contratación de consultores en materia de SST para las pymes con el fin de realizar evaluaciones de riesgos y declaraciones de SST ascienden a entre 1 000 y 1 500 EUR por empresa. Solo en 2016, la HSA calculó que los ahorros eran de alrededor de 11 millones EUR. Por último, el número de usuarios ha aumentado cada año desde la puesta en funcionamiento de BeSMART en 2011.

Resultados cualitativos

BeSMART ha sido elogiado de forma generalizada por el Gobierno irlandés, los directivos empresariales irlandeses, los interlocutores sociales y los usuarios: todos han aprobado BeSMART. Todas las declaraciones en este sentido son recogidas periódicamente por el equipo de BeSMART. La HSA tiene como política pedir la autorización de aquellos que expresan su aprobación antes de publicarla. Los ministros Ged Nash y Richard Bruton han elogiado la herramienta BeSMART por su utilidad para el sector empresarial. También están documentadas las alabanzas y las recomendaciones realizadas por Mark Fielding, director de la Asociación Irlandesa de Pequeñas Empresas, en 2015.

BeSMART ha recibido asimismo premios nacionales y europeos. El periódico *Irish Times* concedió a BeSMART el premio a la innovación empresarial en 2014. El Dr. Peter Dröell, de la Dirección General de Investigación e Innovación de la Comisión Europea, aplaudió la iniciativa BeSMART en 2015. Los usuarios también han mostrado un alto nivel de satisfacción, en la misma línea.

Entre las funciones del equipo de BeSMART figura asimismo el seguimiento de la percepción de utilidad entre los usuarios. Cada año se realiza una encuesta electrónica de 500 usuarios. Hasta la fecha los resultados han sido muy positivos. La última encuesta de usuarios realizada en 2016 puso de manifiesto que el 95 % de los encuestados estaban muy satisfechos con BeSMART.

Dificultades y limitaciones

El éxito de BeSMART es evidente y ha permitido a la HSA llegar eficazmente a un sector que en el pasado se resistía a aceptar intervenciones en materia de SST, así como interactuar con él e influir en él. No obstante, han surgido algunas dificultades en relación con su uso, que se analizan a continuación.

Evaluación de las normas resultantes en materia de salud y seguridad en el trabajo

A la hora de evaluar empíricamente el efecto de BeSMART en el cumplimiento de las normas de SST en las pymes surge una dificultad. Sin un programa de investigación diseñado adecuadamente, el efecto real de modelos como BeSMART y OiRA en las normas en materia de salud y seguridad en el trabajo sigue siendo especulativo. La cuestión es simple: ¿la utilización de BeSMART da lugar a la observancia de los requisitos legales relacionados con la SST? Si bien aspectos como el ahorro de costes, la facilidad de uso, la interacción y la promoción de la evaluación de riesgos son evidentes con BeSMART, el efecto directo en las normas de SST en el lugar de trabajo sigue siendo tema de debate. Podría suceder que la utilización de herramientas en línea, como BeSMART, simplemente incrementase la cantidad pero no la calidad de las interacciones de la inspección de trabajo, o las evaluaciones de riesgos, con las pymes. Si bien las opiniones expresadas por la administración, las empresas, los interlocutores sociales, los usuarios y la inspección han sido muy positivas, es cierto que la capacidad real de los modelos BeSMART y OiRA a la hora de evitar accidentes y enfermedades todavía no ha sido comprobada científicamente. El problema general de la evaluación del efecto de la política de evaluación de riesgos actual no se limita a BeSMART ni a ninguna otra herramienta de evaluación de riesgos en línea; se trata de una cuestión común asociada a la propia práctica general de la evaluación de riesgos y, en particular, al modo en que se llevan a cabo las evaluaciones de riesgos.

Equilibrar la facilidad de uso y la complejidad

Tal y como menciona el equipo de BeSMART, existe una dificultad constante para mantener un equilibrio apropiado entre la complejidad de los riesgos que se controlan y la simplicidad exigida de las evaluaciones de riesgos realizadas. En relación con este delicado equilibrio, la recomendación de BeSMART es pecar, en todo caso, por exceso de simplicidad. Los inspectores de BeSMART implicados reiteran constantemente la necesidad de simplificar el contenido en la mayor medida posible. El

problema de esta estrategia es que genera incertidumbre sobre si las medidas de control adoptadas sobre la base de las evaluaciones de riesgos son adecuadas para los peligros que se están analizando. Le Coze (2015) resume acertadamente este equilibrio y afirma que, para cumplir su objetivo de prevención de accidentes, las evaluaciones de riesgos no pueden ser tan simplistas de manera que todo lo que produzcan sea una lista de peligros genéricos para lugares seleccionados. Al mismo tiempo, los métodos utilizados no pueden ser tan complejos que exijan mucho tiempo, resulten caros y requieran profesionales especializados.

Otra dificultad es la de determinar si BeSMART se utiliza simplemente para justificar el cumplimiento sobre el papel, pero no en la práctica. Con la interacción facilitada por la HSA, los usuarios de BeSMART tienen, sin duda alguna, la capacidad de realizar una evaluación de riesgos adecuada y de gestionar en su totalidad los riesgos en materia de SST en las pymes. No obstante, será necesario un programa de investigación adecuado para evaluar la prevalencia del cumplimiento superficial frente al control adecuado de los peligros del lugar de trabajo.

El equipo de BeSMART también señala la dificultad de promover la herramienta entre nuevos usuarios. Precisan que BeSMART debe venderse a los usuarios. El equipo apunta asimismo al problema de la confianza, siendo la cuestión de la confidencialidad del usuario un tema que debe reforzarse constantemente entre los posibles usuarios. Por otro lado está la dificultad de prever la futura cuota de mercado. BeSMART ha logrado llegar a un cuarto de las pymes irlandesas, pero quedan todavía otros tres cuartos. Si el grado de utilización se mantiene al mismo ritmo, será necesaria otra década para llegar a las pymes que faltan. En resumen, solo el tiempo dirá si se va a mantener el impresionante ritmo de crecimiento de BeSMART. El mantenimiento de un equilibrio adecuado entre la protección social y el libre mercado supone otra dificultad general. Se ha demostrado hace tiempo que existen modos certeros de garantizar el cumplimiento. Si no hay regulación o si se aplica de forma «permisiva», se producirán accidentes (Tombs y Whyte, 2013). La explosión de petróleo del pozo de Macondo en el Golfo de México en 2011 es un excelente ejemplo de los perjudiciales efectos que puede tener la aplicación de la normativa con un enfoque «permisivo» (Comisión Nacional de los Estados Unidos, 2011). Esto supone una dificultad en la medida en que los instrumentos basados en la web, como BeSMART, pueden utilizarse políticamente para sustituir actividades de vigilancia del cumplimiento certero y tradicional con base legal.

Gestión de las evaluaciones de riesgos psicosociales

En lo que se refiere a la evaluación de los riesgos psicosociales, el equipo de BeSMART se ha dado cuenta de que la naturaleza de dichos riesgos no permite llevar a cabo fácilmente un proceso simple de evaluación e identificación. Por lo tanto, el equipo ha adoptado un enfoque pragmático en este ámbito, y ofrece políticas y asesoramiento general en lugar de evaluar los riesgos. Por ello, BeSMART proporciona enlaces a proveedores externos de asesoramiento y a información sobre políticas relacionadas con el acoso laboral, la intimidación y el estrés (por ejemplo, véase <http://www.workpositive.ie>), sin tratar de evaluar directamente este tipo de riesgos psicosociales.

La posición jurídica de las evaluaciones de riesgos de BeSMART

Existe la expectativa social de que las inspecciones de trabajo se lleven a cabo adecuadamente. No obstante, como confirma todo inspector de trabajo con experiencia, el papel del regulador no es fácil. El principal problema reside en la falta de normalización sobre el modo de realizar las evaluaciones de riesgos, que significa que diferentes métodos de inspección y diferentes inspectores obtendrán diferentes resultados (Aven, 2011; Hrymak *et al.*, 2015). En algunos países europeos, la norma profesional que se exige para esta competencia está codificada. Por ejemplo, en Irlanda, de conformidad con la sección 2.2.a de la SHWA 2005, «competencia» se define como una persona que posee «[...] formación, experiencia y conocimientos suficientes y adecuados a la naturaleza del trabajo que debe realizarse». Sin embargo, sigue siendo un concepto vago que solo se especifica en los asuntos judiciales en los que se investiga la función del asesor en prevención de riesgos laborales. Por lo tanto, podría existir una dificultad en cuanto al fundamento jurídico de las evaluaciones de riesgos generadas por OIRA y BeSMART en la medida en que se puede ofrecer a los usuarios una falsa impresión de su cumplimiento legislativo. Esto puede ocurrir si los usuarios no han identificado, sin saberlo, todos los peligros del lugar de trabajo y se produce un accidente grave o un fallecimiento como resultado directo.

Por consiguiente, podría generarse una situación compleja si se produjera un accidente grave o un fallecimiento y la posterior investigación judicial concluyese que la evaluación de riesgos generada por BeSMART no hubiera detectado o controlado adecuadamente el peligro o peligros causantes. En tales casos, es probable que las partes demandadas citen la interacción con BeSMART en su defensa legal. Con independencia del resultado de estos procesos judiciales, estos hechos podrían resultar en una publicidad negativa para BeSMART. Esta cuestión se resolverá si se dan casos de esta naturaleza, pero sería más prudente obtener antes asesoramiento legal profesional, de manera que los inspectores de trabajo y los usuarios comprendan cualquier limitación necesaria en términos de responsabilidad.

Factores de éxito y transferibilidad

Logros

Como método para que las inspecciones de trabajo lleguen al sector de las pymes e interactúen con él, no existe ningún otro paradigma de cumplimiento que pueda demostrar tal nivel de eficacia. Un equipo de cuatro inspectores de trabajo a tiempo completo con un administrativo ha demostrado que puede interactuar con más de 8 000 pymes al año y garantizar la elaboración de unas 140 000 evaluaciones de riesgos y 7 000 declaraciones de SST. BeSMART también ha ahorrado a las empresas irlandesas entre 31 y 45 millones EUR en costes relacionados con el cumplimiento de las evaluaciones de riesgos en materia de SST a través de una plataforma basada en la web gratuita, interactiva, confidencial y fiable. BeSMART ha demostrado claramente las ventajas económicas del uso de herramientas basadas en la web para las evaluaciones de riesgos en materia de SST. Ningún otro método de regulación presenta esta eficiencia económica en relación con la elaboración de evaluaciones de riesgos laborales de pymes. Por lo tanto, puede considerarse que BeSMART es un valor excepcional de las inspecciones de trabajo de los Estados miembros, que reduce al mismo tiempo las cargas para las pymes.

Otra potencial fortaleza de BeSMART se refiere a las oportunidades que brinda para la normativa europea en materia de salud y seguridad en el trabajo. Uno de los grandes retos a nivel normativo con los que se han encontrado siempre las economías de mercado avanzadas es el modo de lograr un equilibrio adecuado entre la protección social de sus habitantes y trabajadores, permitiendo al mismo

tiempo el funcionamiento del mercado libre. La escasa regulación, como se suele observar, dará lugar a un aumento de los accidentes, enfermedades y pérdidas económicas tanto para los trabajadores como para las empresas (Tombs y Whyte, 2013; Walters y Wadsworth, 2016). La excesiva regulación se considera igualmente problemática, pues se percibe como contraria a la creación de empleo y se relaciona con una carga innecesaria para las empresas (Business Regulation Forum, 2007). Al alcanzar un reconocimiento casi universal de los usuarios y del sector empresarial en Irlanda, BeSMART constituye un ejemplo de equilibrio entre una adecuada protección social y el funcionamiento del mercado libre.

Otro de los éxitos de BeSMART es la normalización de la documentación y la conducta requeridas. La plataforma BeSMART ofrece la clara ventaja de un método validado por inspectores de trabajo para la elaboración de evaluaciones de riesgos y declaraciones de SST. El problema de la actual falta de normalización es el modo exacto de llevar a cabo las evaluaciones de riesgos. Esto sigue constituyendo un problema específico (Aven, 2011; Hrymak *et al.*, 2015; Lenhardt y Beck, 2016).

Otro éxito de BeSMART reside en que facilita el control editorial sobre las directrices recomendadas por la inspección de trabajo. Dado el gran número de recomendaciones existentes en materia de salud y seguridad, el asesoramiento y la información en materia de salud y seguridad validados por la inspección de trabajo suponen una valiosa ventaja para los usuarios. La interacción entre las inspecciones de trabajo y los usuarios BeSMART es un éxito. En lugar de llevar a cabo una inspección *in situ* formal y de adoptar un papel de vigilancia del cumplimiento de la legislación, que suele ser un enfoque legalista y generar confrontación, los inspectores BeSMART se sitúan en un papel totalmente consultivo y educativo.

Una fortaleza particular de BeSMART es que también puede extender la interacción de la inspección de trabajo a la educación y la gestión de la SST. No hay razón para que el modelo BeSMART no pueda desarrollarse y llegar a proporcionar toda la gama de documentos del sistema de gestión de la salud y la seguridad en el trabajo, en relación con las evaluaciones de riesgos y las declaraciones de SST ya efectuadas. De este modo, BeSMART puede facilitar un sistema de gestión de la SST gratuito y totalmente auditable. La adición de módulos de formación en línea para cubrir todos los peligros relacionados con los factores químicos, físicos, biológicos y humanos también completará el paquete BeSMART.

Transferibilidad

No parece haber ningún impedimento para transferir un modelo BeSMART a la comunidad general de las pymes europeas que no utiliza OiRA ni otras herramientas web similares. A este respecto, el equipo de BeSMART ha extraído tres enseñanzas concretas en relación con la transferibilidad.

En primer lugar, BeSMART debe venderse a las empresas. Esto implica un gran trabajo de promoción por parte de los inspectores implicados. En segundo lugar, la confianza es primordial para los usuarios. La confidencialidad debe reforzarse en todo momento con los usuarios. En tercer lugar, el contenido debe ser fácil de utilizar y sencillo.

También es posible la transferibilidad a todos los programas educativos relacionados con la gestión de riesgos. No hay ninguna razón por la que los planes de estudios de toda la UE no puedan incluir OiRA y BeSMART entre sus lecturas obligatorias, o figurar directamente en sus programas.

Constataciones clave y conclusiones

BeSMART funciona muy bien actualmente en Irlanda y ha logrado llegar al sector de las pymes de un modo extraordinario. La capacidad de los instrumentos basados en la web como BeSMART para llegar

a este sector demuestra claramente su utilidad. No cabe duda de que BeSMART y otras herramientas similares basadas en la web deben continuar su función actual. También existe un sólido argumento para afirmar que, dado el éxito de BeSMART, estas iniciativas deberían recibir el apoyo de considerables recursos adicionales. Desde la introducción de la Directiva marco, no ha habido ninguna otra iniciativa en materia de salud y seguridad que haya alcanzado este nivel de interacción con el sector de las pymes, con tan escasa utilización de los recursos de la inspección de trabajo. BeSMART también ha demostrado una clara reducción de la carga de trabajo para las empresas. Se ha facilitado a las pymes un método fácil de usar, gratuito, fiable e interactivo para elaborar evaluaciones de riesgos y declaraciones de SST. Se calcula que desde 2011 las empresas irlandesas han logrado ahorrar entre 31 y 45 millones EUR. Por lo tanto, ha cumplido un objetivo clave del libre mercado manteniendo al mismo tiempo una clara función de protección social.

Existe una serie de inconvenientes en relación con BeSMART y otras herramientas similares en línea en relación con el modo de incrementar el número de usuarios y de evaluar su eficacia a la hora de evitar accidentes y enfermedades para los usuarios. Se registran además otras dificultades en relación con la consideración que tendrán estos instrumentos basados en la web en los procedimientos judiciales y el modo de utilizarlos con fines coercitivos. Por otra parte, el uso cada vez mayor y la relación entre BeSMART y otros instrumentos similares basados en la web y la observancia del cumplimiento de la normativa necesitarán programas de investigación para evaluar plenamente su utilidad.

El objetivo específico debería ser apoyar y ampliar BeSMART y otras iniciativas similares de instrumentos basados en la web en general. A este respecto, es fundamental seguir investigando los siguientes aspectos:

¿Cuál es la motivación de las empresas para ser (o no ser) usuarias de BeSMART?

¿Qué efecto tiene BeSMART en las normas relativas a la salud y seguridad en el lugar de trabajo?

¿De qué modo el estatuto jurídico de BeSMART y otros modelos similares puede incluir cuestiones de responsabilidad para inspecciones de trabajo?

¿Cómo pueden incorporarse las funciones de gestión de la SST a modelos de tipo BeSMART?

¿Cómo pueden incorporarse modelos de tipo BeSMART a normas como la OIT o la ISO y otras similares relativas a la gestión de los riesgos?

En resumen, el presente documento de reflexión plantea la siguiente pregunta: las herramientas en línea pueden ayudar a los reguladores de la SST en relación con la necesidad de incrementar la evaluación de los riesgos dentro del sector de las pymes de la UE. Esta cuestión se tratará rigurosamente utilizando los conocimientos técnicos de los expertos y técnicos asistentes, muchos de los cuales tendrán experiencia de primera mano en actividades de inspección y vigilancia del cumplimiento de las normas nacionales en materia de SST. Todos ellos disfrutaban de una excelente posición para aportar información a este debate e influir en la futura política en relación con el papel —social y económicamente importante— de la regulación de la SST en la UE. Para iniciar el debate sobre cómo mejorar la utilidad de herramientas como BeSMART y OIRA, y sobre cómo podrían utilizarse a modo de herramientas coercitivas, se pidió a los participantes en la revisión por pares que cumplimentaran un protocolo de entrevistas semiestructurado de nueve preguntas. Se recibieron veinte respuestas (alrededor de la mitad de todos los participantes). A continuación se presenta un resumen de los resultados:

Las herramientas basadas en la web se consideraron muy útiles para las pymes a la hora de satisfacer sus necesidades en materia de prevención de riesgos laborales y, por lo tanto, requieren una promoción y un apoyo adicionales.

Los delegados consideraron que las herramientas con base en la web son de carácter consultivo y educativo, y no recomendaron incorporarlas a la legislación.

El único aspecto negativo de la utilización de herramientas en línea fue el reto de aumentar el número de usuarios.

Referencias

- Aven, T., *Quantitative Risk Assessment, the Scientific Platform*. Cambridge University Press, 2011.
- Business Regulation Forum, Informe del Business Regulation Forum. Donal de Buitléir, presidente, 2007.
- Hrymak V., DeVries J.M.A., Leva M.C., *Workplace Risk Assessment in Ireland; is there a standard practice*. Actas de la Conferencia Anual de la Sociedad Irlandesa de Ergonomía. Trinity College Dublin, junio de 2015.
- Lenhardt U., Beck D., «Prevalence and quality of workplace risk assessments – Findings from a representative company survey in Germany». *Safety Science* 86, 2016, pp. 48-56.
- Le Coze J.C., «Are Organisations Too Complex For Technical Risk Assessment and Current Safety Auditing?» *Safety Science* 43, 2005, pp. 613-638. Revisión por pares sobre «la utilización de herramientas basadas en la web para la evaluación de riesgos de la SST» - Documento de reflexión del país anfitrión, septiembre de 2017.
- Ficha informativa de la SBA Irlanda, 2016. Comisión Europea. Disponible en: <https://isme.ie/assets/SBA-Fact-Sheet-2016-Ireland.pdf> [consultada en septiembre de 2017].
- Tombs, S., Whyte D., «The Myths and Realities of Deterrence in Workplace Safety Regulation». *The British Journal of Criminology*, volumen 53, número 5, 2013.
- US National Commission, *Deep Water: The Gulf Oil Disaster and the Future of Offshore Drilling*. Informe dirigido al Presidente de la Comisión Nacional sobre la perforación mar adentro y el vertido de petróleo de la plataforma petrolífera Deepwater Horizon de BP, enero de 2011.
- Walters D., Wadsworth, E., Contexto y medidas en materia de seguridad y salud en el trabajo en las microempresas y pequeñas empresas en la UE - Proyecto SESAME. Revisión bibliográfica del Observatorio Europeo de Riesgos. Agencia Europea para la Seguridad y la Salud en el Trabajo, 2016, disponible en: <https://osha.europa.eu/es/publications/executive-summary-contexts-and-arrangements-occupational-safety-and-health-micro>. ISSN: 1831-9343.

El presente estudio de caso está basado en el texto de la siguiente publicación (que ha sido abreviado para adaptarlo al formato de estudios de caso de OiRA): «Revisión por pares sobre la “utilización de herramientas basadas en la web para la evaluación de los riesgos en materia de SST”», escrito por el Dr. Victor Hrymak, del Instituto de Tecnología de Dublín (DIT); septiembre de 2017; publicado por la DG Empleo, Asuntos Sociales e Inclusión, Comisión Europea.