

Európska agentúra pre bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci

Hodnotenie rizík pomocou nástroja OiRA na francúzskych pracoviskách: kvalitatívna štúdia

Zhrnutie



Autori: Jagoda Gregulska a Ewelina Wołosik (Ecorys), výskumná asistentka: Aleksandra Skoczylas (Ecorys).

Vypracovanie tohto zhrnutia zadala Európska agentúra pre bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci (EU-OSHA). Za obsah vrátane všetkých vyjadrených stanovísk a/alebo záverov zodpovedajú samotní autori a nemusia nevyhnutne odrážať stanoviská agentúry EU-OSHA.

Riadenie projektu: Julia Flintrop - Európska agentúra pre bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci (EU-OSHA).

Európska agentúra pre bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci ani iná osoba, ktorá koná v mene agentúry, nenesie zodpovednosť za možné použitie informácií obsiahnutých v tejto publikácii.

© Európska agentúra pre bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci, 2024

Reprodukcia je povolená len s uvedením zdroja.

Na akékoľvek použitie alebo reprodukciu fotografií alebo iného materiálu, ktorý nie je predmetom autorského práva EU-OSHA, je potrebné povolenie priamo od držiteľov práv.

1 O štúdiu

Toto zhrnutie obsahuje poznatky z kvalitatívnej výskumnej štúdie, ktorá skúmala procesy hodnotenia rizík v mikropodnikoch a malých podnikoch (MSE). Štúdia sa zameriava predovšetkým na hodnotenia rizík, ktoré boli vykonané s použitím nástrojov platformy Európskej agentúry pre bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci (EU-OSHA) pre interaktívne hodnotenie rizík online (OiRA). Na porovnanie boli zahrnuté aj iné spôsoby prístupu k procesu posudzovania a riadenia rizík, ako napríklad iné interaktívne nástroje alebo offline prístupy, ako napríklad excelové hárky. Štúdia poskytuje informácie o tom, ako je riadenie rizík formované používaním nástrojov na interaktívne posudzovanie rizík online, a najmä používaním platformy OiRA. Vychádza z terénnej práce, ktorá sa uskutočnila vo Francúzsku v rokoch 2021 a 2022, a opiera sa o zistenia zo 40 pološtruktúrovaných hĺbkových rozhovorov vedených v mikropodnikoch a malých podnikoch.

[Aplikáciu OiRA](#) uviedla agentúra EU-OSHA v roku 2011. Cieľom nástroja OiRA je pomôcť príslušným zainteresovaným stranám v členských štátoch EÚ vytvoriť používateľsky ústretové nástroje na posudzovanie rizík online prispôsobené konkrétnemu vnútroštátnemu a odvetvovému kontextu, ktoré sa potom propagujú medzi mikropodnikmi a malými podnikmi, ktoré ich môžu bezplatne používať. OiRA je online platforma, ktorá pozostáva z generátora nástrojov OiRA, kde vývojári/vnútroštatní partneri môžu vytvárať nástroje (zamerané najmä na určité odvetvia), ktoré sú dostupné pre všetkých prostredníctvom interaktívneho webového sídla. Nástroje väčšinou sledujú skôr logiku úloh a činností vykonávaných v spoločnostiach v konkrétnych odvetviach než logiku rizík. Ako také uľahčujú intuitívne používanie aj osobami, ktoré nemajú kvalifikáciu v oblasti posudzovania rizík. Platforma OiRA navrhuje postupný prístup od identifikácie nebezpečenstva po zdokumentované posúdenie rizík. Koncoví používatelia, ktorí nemuseli nikdy predtým vykonať posudzovanie rizík, sú sprevádzaní týmto procesom od prvého kroku (identifikácia rizík) až po ten posledný (vytvorenie akčného plánu/vytvorenie zdokumentovaného posúdenia rizík). Hlavnou zásadou je, že nástroj OiRA by mal slúžiť ako spôsob demystifikácie procesu posudzovania rizík tým, že poskytne spoločnostiam konkrétne usmernenia ku každému kroku, ktorý je potrebné prijať na realizáciu riadneho posúdenia rizík.

Francúzske nástroje OiRA sú integrované do širšej infraštruktúry bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci (BOZP), pričom odvetvoví partneri a viaceré inštitúcie prispievajú k vývoju aj šíreniu týchto používateľsky ústretových a bezplatných nástrojov.

2 Porovnávacie zistenia

Tri skupiny zastúpené v štúdiu – používatelia nástroja OiRA, spoločnosti používajúce iné online interaktívne nástroje a spoločnosti používajúce excelové hárky – majú mnoho podobných znakov, pokiaľ ide o ich motiváciu, výzvy a prístupy k posudzovaniu rizík. Možno však pozorovať aj významné rozdiely.

2.1 Motivácia v súvislosti so systematickým hodnotením rizík

Pokiaľ ide o používateľov OiRA, **potreba dodržiavať zákonné povinnosti v oblasti BOZP** a snaha **zaisťiť bezpečnosť, zdravie a pohodu zamestnancov** sú **kľúčovými motivačnými faktormi na vykonávanie systematického posudzovania rizík**. Tieto spoločnosti ďalej uviedli, že je potrebné znížiť počet pracovných úrazov a predchádzať im, čo sa zdôrazňuje aj z hľadiska zabezpečenia produktivity v spoločnosti, potreby znížiť mieru absencií a finančných úspor vyplývajúcich z predchádzania úrazom, ktoré sú pre zamestnávateľov nákladné. Zdôraznila sa aj potreba podporovať kultúru dodržiavania predpisov v oblasti BOZP.

Spoločnosti, ktoré sa rozhodli pre offline prístupy k posudzovaniu rizík, takisto uviedli podobné motivačné faktory. Aj ony zdôraznili v prvom rade **potrebu dodržiavať zákonné požiadavky**, po ktorých nasleduje **potreba starať sa o zdravie, bezpečnosť a pohodu zamestnancov**.

Je zaujímavé, že **poradie motivačných faktorov je odlišné v prípade spoločností, ktoré používajú iné online nástroje ako OiRA**. V tomto prípade bolo hlavným dôvodom **predchádzanie úrazom a**

zaistenie bezpečnosti zamestnancov. Zákonná povinnosť vykonávať posudzovanie rizík, aj keď ho uznávajú, nezaujíma prvé miesto z hľadiska motivačných faktorov.

2.2 Dôvody výberu konkrétneho prístupu k posudzovaniu rizík

Pri výbere konkrétnych prístupov alebo nástrojov v súvislosti s posudzovaním rizík zamestnávateľa zohľadnili niekoľko aspektov. Vo všeobecnosti ich možno rozdeliť na:

- otázky súvisiace s funkčnosťou, t. j. odrážajúce potreby zamestnávateľa,
- otázky súvisiace s legitímnosťou a
- otázky súvisiace s dostupnosťou externej podpory.

Pokiaľ ide o funkčnosť, všetky spoločnosti uviedli, že v prístupoch, ktoré si vybrali, hľadajú alebo oceňujú niekoľko základných prvkov. Medzi ne patrilo jednoduché, **intuitívne a používateľsky ústretové nastavenie** nástroja na posudzovanie rizík, ktoré zdôrazňovali najmä používatelia nástroja OiRA vo vzorke, dostupnosť **dobře spracovaného konceptu prístupu k posudzovaniu rizík**, čo bolo dôležité pre používateľov nástroja OiRA, alebo nástroj, ktorý by sa dal **integrovat' do celkového softvéru na riadenie spoločnosti**, čo bol názor, ktorý bol vo veľkej miere zastúpený v skupine používajúcej iné online prístupy. Tento posledný prvok je spojený s viacerými funkciami v podobe priameho spojenia so segmentmi ľudských zdrojov nástroja alebo s finančným oddelením.

Prístup k posudzovaniu rizík, ktorý je **prispôsobený potrebám a okolnostiam spoločnosti**, sa považuje za jeden z kľúčových prvkov pre výber a pokračovanie vo zvolenom prístupe. Z výskumu však vyplynulo, že pre rôzne skupiny to znamená odlišné veci. Niektorí majú napríklad pocit, že nástroj OiRA uspokojil túto potrebu, pretože OiRA je špecifický pre dané odvetvie. Naopak, iní – najmä skupina, ktorá sa spolieha na excelové háčky/offline nástroje – sú naďalej verní spoliehaniu sa na externú podporu, keďže ju poskytujú služby, ktoré sú oboznámené so spôsobom práce spoločnosti. Obe spoločnosti, ktoré sa rozhodli pre online nástroje špecifické pre dané odvetvie iné ako OiRA, tak robia, pretože majú pocit, že tieto nástroje sú veľmi dobre prispôsobené ich práci, potrebám a rizikám.

K otázke legitímnosti možno pristupovať dvoma spôsobmi. Na jednej strane existuje legitímnosť posudzovaného nástroja/prístupu, ako sa zdôrazňuje v skupine používajúcej OiRA, ktorá vyplýva zo skutočnosti, že **orgány verejnej moci sú autormi/vývojármi nástrojov**. V tejto súvislosti je osobitne zapojený francúzsky Národný inštitút pre výskum a bezpečnosť (INRS). Legitímnosť vyplýva aj z **odporúčaní odborníkov na BOZP**, ako sú služby pracovného lekárstva alebo **obchodní partneri a kolegovia**, ktorí nástroj otestovali a odporúčajú ho na základe svojich skúseností. Všetky tieto **rozličné formy podpory sú dôležité a sú uvedené ako faktory, ktoré prispeli k výberu OiRA ako zvoleného nástroja**. Na druhej strane existuje otázka objektivity a legitímnosti výsledkov posúdenia rizika. Tento aspekt zdôrazňujú najmä spoločnosti, ktoré využívajú externé služby na vykonávanie alebo overovanie svojich posúdení rizík. V tejto súvislosti bolo v rámci štúdie zistené, že mimoriadne dôležitý je pocit legitímnosti vyplývajúci z využívania odborných znalostí externých odborníkov na vykonávanie alebo overovanie posúdení rizík.

Napokon, **dostupnosť podpory** je silným faktorom, pokiaľ ide o podporu výberu určitých prístupov a pokračovania v nich. Táto podpora má formu návštev externých odborníkov v oblasti BOZP (verejné služby, poskytovatelia služieb BOZP) na mieste alebo pomoci pri vytváraní excelových tabuliek. Rovnako v skupine spoločností, ktoré používajú iné softvérové riešenia, bola ako dôležitá zdôraznená podpora pri nastavovaní a prevádzke softvéru. V prípade skupiny používajúcej OiRA sa ako významný faktor zdôraznila dostupná podpora zo strany INRS.

Odvetvie, v ktorom spoločnosť pôsobí, je kľúčové pri skúmaní toho, do akej miery je konkrétny nástroj prispôsobený potrebám spoločnosti. Tieto potreby sa do určitej miery uvádzajú ako plne uspokojené nástrojom OiRA, zatiaľ čo iné spoločnosti uprednostňujú podporu externých služieb BOZP, keďže majú odborníkov s praktickými skúsenosťami v odvetví. Napokon, konkrétne v prípade OiRA skutočnosť, že nástroj odporúčajú obchodní partneri a kolegovia, poukazuje na potenciálny význam odvetvových prepojení.

2.3 Výzvy pre systematické hodnotenie rizík

Pokiaľ ide o vykonávanie samotného posúdenia rizík, medzi výzvy uvedené v rozhovoroch vykonaných pre túto štúdiu patrí **nedostatok času**. Najmä spoločnosti, ktoré používali prístup založený na excelových tabuľkách, to označili za časovo náročné a za jeden z dôvodov prechodu na nástroj OiRA. Ďalšou výzvou, ktorú respondenti identifikovali, boli **nedostatočné informácie o dostupných nástrojoch, zdrojoch a riešeniach**. Hoci spoločnosti uviedli množstvo zdrojov informácií o BOZP vrátane internetu, špecializovaných časopisov, bulletinov a – čo je dôležité – odborníkov na BOZP, z viacerých rozhovorov vyplynul pocit nedostatku dôveryhodných a úplných znalostí o tejto téme. Na jednej strane sa spoločnosti domnievali, že potrebujú získať informácie z mnohých zdrojov, ale na druhej strane viaceré z nich uviedli, že nemajú pocit, že by mali dostatok informácií o tom, ako vybrať najlepší prístup k posudzovaniu rizík. Nástroj OiRA sa spomínal ako nástroj, ktorý veľmi dobre zhromažďuje všetky informácie.

Výraznejšie rozdiely sa objavujú, pokiaľ ide o **chápanie podstaty posúdenia rizík** konkrétne, a nie všeobecne z hľadiska BOZP. V tomto prípade je zrejmé, že spoločnosti, ktoré používajú nástroj OiRA, majú jasný prehľad o účele a prvkoch posudzovania rizík stanovených v rámci nástroja OiRA. Naopak, v ďalších dvoch skupinách existujú spoločnosti, ktoré majú trochu zmiešané a nejasné chápanie presnej povahy posudzovania rizík. Niektorí to považujú za začlenené do širšieho podnikového procesu posudzovania rizík, ktorý zahŕňa preskúmanie otázok, ako sú oneskorenia v projektoch alebo finančné riziká. Tento druh prístupu je z dlhodobého hľadiska prospešný, pretože začlenenie posúdenia rizík do celkovej obchodnej činnosti spoločnosti je žiaduce, pokiaľ sa zdraviu a bezpečnosti zamestnancov venuje dostatočná pozornosť, a nie sú vnímané prevažne ako súčasť rámca podnikových nákladov. Iní respondenti sa odvolávali na posudzovanie rizík ako na zhromažďovanie súhrnných údajov o problémoch, ako je napríklad absencia z dôvodu choroby.

Naproti tomu **skupina spoločností, ktoré používajú OiRA, ponúka najkonzistentnejšie a najprimeranejšie chápanie posudzovania rizík**. Dá sa predpokladať, že vzhľadom na to, že pre mnohé z týchto spoločností je OiRA prvým nástrojom, ktorý používali, a ich prvou skúsenosťou so systematickým posudzovaním rizík, ich dobré pochopenie procesu posúdenia rizík a následných postupov vyplýva zo skúseností získaných z používania nástroja OiRA. V prípade tých, ktorí prešli na nástroj OiRA zo špecializovaných excelových tabuliek, hoci už mohli mať základné znalosti, sa zdá, že nástroj OiRA ich znalosti ešte rozšíril. Táto skupina napríklad uviedla, že vďaka nástroju OiRA objavili nové aspekty BOZP alebo že si pred začatím používania nástroja OiRA neboli vedomí potreby akčného plánu.

Niekoľko respondentov spomedzi týchto troch skupín uviedlo **nedostatočné zapojenie zamestnancov do BOZP** a súvisiace výzvy z hľadiska **zvyšovania informovanosti zamestnancov o BOZP**. Na tento účel problém vnímania BOZP ako niečoho, čo vykonávajú manažéri skôr pre dobro podniku než pre dobro zamestnancov, spomenul zástupca spoločnosti, ktorá používa online nástroj, ako aj zástupca spoločnosti, ktorá sa spolieha na Excel/externých konzultantov. Vyskytol sa názor, že obmedzené zapojenie zamestnancov vedie k obmedzenej zodpovednosti procesu posudzovania rizík a tiež obmedzuje informácie, ktoré sú k dispozícii na správne vykonávanie posúdenia rizík. Ak zamestnanci nie sú vyzvaní, aby prispievali na základe svojich znalostí na pracovisku a/alebo sa necítili byť motivovaní vykonávať a dodržiavať zavedené opatrenia, BOZP v spoločnosti nemožno vykonávať podľa najvyšších noriem.

2.4 Názory na nástroj OiRA

Najväčšia vzorka v štúdiu pozostávala zo spoločností, ktoré používajú OiRA ako svoj hlavný nástroj na posudzovanie rizík. Táto vzorka pozostávala z podnikov s rôznou úrovňou skúseností s nástrojom OiRA vrátane podnikov, ktoré v priebehu niekoľkých rokov opakovane používali nástroj OiRA, relatívnych nováčikov, ktorí dokončili len jedno posudzovanie rizík, a jednej spoločnosti, ktorá práve začala svoje prvé posudzovanie rizík. Spoločnosti vo vzorke uviedli, že **sa o nástroji OiRA dozvedeli** prostredníctvom týchto kľúčových kanálov: internet, odporúčania odborníkov na BOZP a ústne informácie, napríklad odporúčania kolegov a obchodných partnerov.

Nástroj OiRA vo väčšine prípadov vybrali manažéri alebo zamestnanci poverení vykonávaním posudzovania rizík. V jednom prípade sa o výbere nástroja konzultovalo len so zamestnancami. Rozhodnutie zväčša prijali samotní manažéri alebo v prípadoch, keď ho navrhli zamestnanci, rozhodnutie potvrdil manažment. Keď boli respondenti požiadaní, aby sa zamysleli nad tým, čo ich na začiatku na nástroji OiRA zaujalo a motivovalo ich k jeho vyskúšaniu, uvádzali rôzne dôvody. Medzi ne patrila **legitímnosť nástroja OiRA a jeho schválenie orgánmi verejnej moci**, vďaka čomu je dôveryhodný a poskytuje istotu, že pokryje všetko, čo treba pri posudzovaní rizík. Ďalšie dôvody súvisia so štruktúrou nástroja OiRA, so skutočnosťou, že je **dostupný pre rôzne odvetvia a že sa ľahko používa**. Pred používaním nástroja OiRA spoločnosti buď používali excelové tabuľky, alebo vôbec nemali zavedené systematické posudzovanie rizík. Pre všetkých respondentoch okrem jedného bol nástroj OiRA prvým online nástrojom, ktorý použili.

Počas rozhovorov sa objavilo viacero konkrétnych kľúčových silných stránok a pozitívnych aspektov nástroja OiRA so zistiteľnou mierou konzistentnosti. Hlavné uvádzané výhody nástroja OiRA zahŕňali **jednoduchosť a intuitívnosť, užitočnosť akčného plánu** a skutočnosť, že **poskytuje dobrú štruktúru na posudzovanie rizík**. Ani jeden z respondentov nemal negatívny názor na tento nástroj. Väčšina respondentov však nemohla porovnať nástroj OiRA s iným softvérom alebo online nástrojmi, pretože väčšinou buď nepoužívali žiadne iné prístupy, alebo sa spoliehali na excelové tabuľky alebo papierové nástroje.

Celkovo sa nástroj OiRA považuje za veľmi užitočný a efektívny nástroj, ktorý ponúka mnohé silné stránky a jasnú pridanú hodnotu. Respondenti hodnotili tento nástroj ako ľahko osvojiteľný a ľahko implementovateľný. Žiadna zo spoločností neuviedla žiadne významné problémy, pokiaľ ide o používanie nástroja OiRA. Niekoľko respondentov však uviedlo niekoľko menších technických problémov.

Celkovo sa OiRA oceňuje ako nástroj, ktorý pomáha **zvyšovať informovanosť a posilňovať systematický prístup** k riadeniu rizík, najmä medzi spoločnosťami, ktoré pred používaním nástroja OiRA nemali zavedený prístup k posudzovaniu rizík. Spoločnosti uviedli, že vykonávanie posudzovania rizík pomocou nástroja OiRA im umožnilo pochopiť riziká, o ktorých predtým neuvažovali, získať veľa poznatkov o BOZP bez toho, aby museli vynaložiť veľké úsilie, a uvažovať nad rámec identifikácie rizika. Niektoré spoločnosti uviedli, že tento nástroj podporuje jednoduché následné opatrenia prostredníctvom akčného plánu, čo by inak nepovažovali za súčasť procesu posudzovania rizík.

Dostupnosť akčného plánu bola vo všeobecnosti všeobecne oceňovaná v celej vzorke respondentov. Akčný plán sa považoval za **dobře zodpovedajúci identifikovaným rizikám**. Respondenti tiež privítali skutočnosť, že akčný plán je **veľmi presný a prevyšuje ich očakávania**. Spoločnosti tiež ocenili **motivačnú hodnotu** akčného plánu.

Respondenti mali tiež pocit, že nástroj OiRA **pomáha zlepšovať informovanosť** osoby, ktorá ho používa, pokiaľ ide o predchádzanie rizikám, a že sprístupnením správy a akčného plánu zamestnancom nástroj OiRA pomáha spoločnostiam, aby boli transparentnejšie. Respondenti tiež podotkli, že keďže nástroj OiRA možno implementovať interne bez pomoci externých služieb, **podporuje to lepšiu zodpovednosť za posúdenie rizík**. Skutočnosť, že nástroj OiRA sa ľahko používa, tiež povzbudila používateľov k tomu, **aby sa k tomuto nástroju vracali a nepoužili ho len raz**.

Ďalším aspektom nástroja OiRA bolo, že bol vysoko ocenený ako nápomocný pri **zapojení zamestnancov do procesu posudzovania rizík**. Bolo zrejmé, že respondenti používajúci nástroj OiRA boli veľmi dobre pripravení na zapojenie zamestnancov. Uviedli, že tento nástroj a jeho systematický prístup uľahčili zapojenie zamestnancov do posudzovania rizík v porovnaní s predchádzajúcimi prístupmi a že správa a akčný plán pomohli zvýšiť informovanosť o BOZP v rámci pracovnej sily.

Napokon používatelia ocenili štruktúru nástroja OiRA, ktorá **prispieva k dobre rozvinutému procesu posudzovania rizík**. Respondenti poznamenali, že vďaka nástroju OiRA bolo posudzovanie rizík v rámci spoločnosti štruktúrovanejšie a organizovanejšie, pretože **práca je už pripravená**, čo znamená, že spoločnosť musí odpovedať len na otázky uvedené v nástroji. Uviedli tiež, že nástroj OiRA umožňuje „väčšiu **praktickosť, lepšiu organizáciu a vyššiu automatizáciu**, pokiaľ ide o vykazovanie“. Respondenti uviedli, že plánujú naďalej používať nástroj OiRA a že by ho odporúčali alebo ho už odporúčili iným.

Táto štúdia poukazuje na niekoľko oblastí, v ktorých by sa nástroj OiRA mohol zlepšiť, hoci niektoré z nich sú, ako to pri tomto druhu výskumu býva, protichodné. Zdá sa však, že všetky sú malé, pričom žiadna z nich dramaticky nemení všeobecnú koncepciu nástroja OiRA. Skutočnosť, že existuje zmiešaná spätná väzba, pokiaľ ide o úroveň poskytovaných informácií, pričom niektoré spoločnosti to považujú za primerané, zatiaľ čo iné by chceli viac či menej informácií, naznačuje, že väčšina používateľov by mohla byť spokojná so súčasnou strednou úrovňou poskytnutých podrobností.

Zdá sa, že spoločnosti, ktoré sú často ochotné zaplatiť značnú sumu za svoje nástroje na posudzovanie rizík, vidia na to jasné dôvody. Argument firiem, že chcú mať moduly svojich systémov všeobecného riadenia zamerané na BOZP a integrované do celkovej softvérovej architektúry, je oprávnený a nástroj OiRA nebol vyvinutý na vykonávanie tejto funkcie. Naopak, nástroj OiRA bol vytvorený s cieľom osloviť tých, ktorí nevedia, kde majú začať, pokiaľ ide o vykonávanie posudzovania rizík.

3 Závery a kľúčové ukazovatele

Táto štúdia ukazuje, že nástroj OiRA oslovuje cieľovú skupinu, pre ktorú bol vytvorený, a poskytuje jednoduchý začiatok v súvislosti s posudzovaním rizík pre tých, ktorí sa touto témou predtým nezaoberali. Mnohé zo spoločností, ktoré používajú nástroj OiRA, buď predtým nemali zavedený žiadny systematický systém na posudzovanie rizík, alebo pracovali s časovo náročnými, neefektívnymi excelovými tabuľkami a papierovými nástrojmi. Preto možno tvrdiť, že nástroj OiRA pripravil cestu mnohým spoločnostiam, aby sa vydali na cestu dlhodobu udržateľného posúdenia rizík.

Na základe zistení štúdie bol vypracovaný súbor odporúčaní, ktoré sa týkajú najmä vnútroštátnych partnerov nástroja OiRA, pokiaľ ide o to, ako najlepšie osloviť a podporiť spoločnosti, aby lepšie využívali nástroj OiRA.

3.1 O oslovovaní spoločností a propagácii nástroja OiRA

- Nástroj OiRA by sa mal naďalej propagovať ako nástroj, ktorý najlepšie vyhovuje mikropodnikom a malým podnikom, najmä tým, ktoré sa nachádzajú na úplnom začiatku svojich procesov systematického posudzovania rizík. Zdôraznenie používateľskej ústretovosti nástroja, intuitívneho prístupu a schopnosti štruktúrovať proces posudzovania rizík spôsobom, ktorý šetrí čas a je špecifický pre dané odvetvie, pomôže zapojiť nové spoločnosti.
- Propagácia skutočnosti, že nástroj OiRA je vyvinutý a/alebo schválený vnútroštátnymi orgánmi verejnej moci, zvyšuje legitimitu a prítťaživosť nástroja a považuje sa za záruku jeho kvality a dôveryhodnosti. To môže byť dôležité najmä v krajinách, kde je k dispozícii široká škála nástrojov na posudzovanie rizík online a spoločnosti môžu mať ťažkosti s rozumným výberom. Rovnako by sa mala podporovať aj skutočnosť, že nástroj OiRA môže slúžiť ako dôkaz o ukončenom posúdení rizika.
- Zdôrazňovanie skutočnosti, že nástroje OiRA sú vyvíjané v úzkej spolupráci so sociálnymi a priemyselnými partnermi, a preto odrážajú okolnosti rôznych odvetví, je kľúčom k propagácii nástroja ako nástroja špecifického pre daný kontext. To zvyšuje pochopenie toho, že nástroj OiRA nie je všeobecný, a môže povzbudiť spoločnosti k tomu, aby nástroj OiRA vyskúšali.
- Nástroj OiRA dôrazne odporúčajú jeho používatelia a často sa dostáva k spoločnostiam prostredníctvom ústnej informácie, osobného odporúčania a efektu snehovej gule. To je jednoznačná výhoda, ktorú by bolo možné ďalej využiť aktívnym povzbudzovaním používateľov, aby túto informáciu šírili medzi svojimi kontaktmi.
- Spoločnosti uvádzajú, že sa o BOZP celkovo a konkrétne o prístupoch k posudzovaniu rizík dozvedeli najmä online prostredníctvom špecializovaných vládnych webových sídiel a časopisov. Tieto kanály by sa mali považovať za prioritu pre ďalšiu propagáciu nástroja OiRA.
- Spoločnosti uskutočňujú internetový výskum s cieľom získať informácie o BOZP a posudzovaní rizík. K propagácii nástroja OiRA môže významne prispieť aj to, že sa informácie o ňom budú zobrazovať na vysokých miestach v zozname výsledkov internetových vyhľadávačov.

- Spoločnosti vysoko oceňujú skutočnosť, že nástroj OiRA navrhuje praktické opatrenia, ako nadviazať na posudzovanie rizík. Dostupnosť akčného plánu v rámci nástroja OiRA je jasnou výhodou a zaslúži si vyzdvihnutie ako praktický spôsob, ako štruktúrovať ďalšiu prácu v oblasti BOZP.
- Komplexnosť informácií musí byť jasne v rovnováhe s časom, ktorý používatelia musia investovať do prechádzania nástrojom.
- Zdá sa, že používatelia oceňujú aspekty, ktoré umožňujú zameranie nástroja OiRA na potreby spoločnosti, ako sú voliteľné moduly alebo profilové otázky, ktoré vedú k zohľadneniu alebo nezohľadneniu určitých aspektov nástroja, a mali by sa zohľadniť pri každom ďalšom vývoji nástroja OiRA.
- Okrem samotného nástroja OiRA táto štúdia odhalila potrebu a ocenenie priamej externej podpory pri vykonávaní posúdení rizík, a to nielen medzi používateľmi nástroja OiRA, ale aj všetkými skupinami v tejto štúdii. Mohol by sa zvážiť nejaký spôsob začlenenia takejto podpory do príslušných vnútroštátnych rámcov nástroja OiRA, a to buď poskytnutím priamej četovej podpory na webovom sídle nástroja OiRA, alebo prepojením nástroja OiRA s existujúcimi verejnými službami v oblasti BOZP. Mohlo by sa zvážiť aj preskúmanie spolupráce so súkromnými službami v oblasti BOZP v kontexte poskytovania lepšej podpory spoločnostiam, aby sa mohli zapojiť do efektívneho posudzovania rizík.

Európska agentúra pre bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci (EU-OSHA)

prispieva k tomu, aby sa Európa stala bezpečnejším, zdravším a produktívnejším miestom na prácu. Agentúra skúma, vytvára a šíri spoľahlivé, vyvážené a nestranné informácie o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a organizuje celoeurópske kampane na zvyšovanie informovanosti. Európska únia ju zriadila v roku 1994 a sídli v Bilbau (Španielsko). Agentúra umožňuje spoluprácu zástupcov Európskej komisie, vlád členských štátov, organizácií zamestnávateľov a zamestnancov, ako aj popredných odborníkov vo všetkých členských štátoch v EÚ a mimo nej.

Európska agentúra pre bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci

Santiago de Compostela 12

48003 Bilbao, Španielsko

E-mail: information@osha.europa.eu

<https://osha.europa.eu>