

Europos saugos ir sveikatos darbe agentūra

Rizikos vertinimas Prancūzijos darbo vietose naudojant OiRA. Kokybinis tyrimas

Santrauka



Autorės: Jagoda Gregulska ir Ewelina Wołosik („Ecorys“), tyrimo asistentė: Aleksandra Skoczylas („Ecorys“).

Projektą administruoja: Julia Flintrop - Europos saugos ir sveikatos darbe agentūra (EU-OSHA).

Parengti šią santrauką užsakė Europos saugos ir sveikatos darbe agentūra (EU-OSHA). Jos turinys, įskaitant visas pateiktas nuomones ir (arba) išvadas, yra tik autorių ir nebūtinai atspindi EU-OSHA nuomonę.

Nei Europos agentūra, nei joks jai atstovaujantis asmuo negali būti laikomas atsakingu už toliau pateiktos informacijos panaudojimą.

© Europos saugos ir sveikatos darbe agentūra, 2024

Leidžiama atgaminti nurodžius šaltinį.

Norint naudoti arba dauginti nuotraukas arba kitą medžiagą, kurios autorių teisės priklauso ne EU-OSHA, būtina gauti tiesioginį autorių teisių turėtojų leidimą.

1 Apie tyrimą

Šioje santraukoje pateikiamos įžvalgos, gautos atlikus kokybinį tyrimą, kuriame nagrinėjami labai mažų ir mažųjų įmonių (LMMĮ) rizikos vertinimo procesai. Visų pirma tyrime nagrinėjami rizikos vertinimai, atlikti naudojantis Europos saugos ir sveikatos darbe agentūra (EU-OSHA) internetinio interaktyvaus rizikos vertinimo (OiRA) platformos priemonėmis. Palyginimui taip pat įtraukti kiti rizikos vertinimo ir valdymo proceso metodai, pavyzdžiui, kitos interaktyvios priemonės arba neinternetiniai metodai, kaip antai „Excel“ skaičiuoklė. Tyrimas suteikia informacijos apie tai, kaip rizika valdoma naudojant internetines interaktyvias rizikos vertinimo priemones ir konkrečiai – OiRA. Jo pagrindą sudaro 2021 ir 2022 m. Prancūzijoje atliktas tiriamasis darbas, pagrįstas išvadomis iš 40 pusiau struktūrizuotų nuodugnių interviu su LMMĮ atstovais.

2011 m. EU-OSHA pradėjo naudoti [OiRA programą](#). OiRA paskirtis – padėti atitinkamiems ES valstybių narių suinteresuotiesiems subjektams kurti patogias naudoti internetines rizikos vertinimo priemones, pritaikytas prie konkrečių nacionalinių ir sektoriaus aplinkybių, kurios vėliau būtų siūlomos LMMĮ kaip nemokamos priemonės. OiRA yra internetinė platforma – OiRA priemonių generatorius, leidžiantis kūrėjams ir (arba) nacionaliniams partneriams kurti priemones (daugiausia skirtas konkrečioms sektoriams), pateikiamas viešai naudotis interaktyvioje interneto svetainėje. Šios priemonės dažniausiai atitinka ne konkrečios rizikos, o konkrečių sektorių įmonėse atliekamų užduočių ir veiklos logiką. Dėl to jomis gali intuityviai naudotis ir žmonės, neturintys rizikos vertinimo įgūdžių. Naudojantis OiRA, veiksmai atliekami nuosekliai – nuo pavojaus nustatymo iki dokumentais pagrįsto rizikos vertinimo. Galutiniams naudotojams, kuriems galbūt dar nėra tekę atlikti rizikos vertinimo, nuosekliai paaiškinami visi etapai – nuo pirmojo (rizikos nustatymo) iki galutinio (veiksmų plano ir (arba) dokumentuoto rizikos vertinimo parengimo). Stengėmės laikytis vieno pagrindinio principo – OiRA turi padėti suprasti rizikos vertinimo procesą, suteikdama įmonėms konkrečias kiekvieno veiksmo, kurio reikia imtis norint atlikti tinkamą rizikos vertinimą, gaires.

Prancūzijos OiRA priemonės yra integruotos į platesnę darbuotojų saugos ir sveikatos (DSS) infrastruktūrą. Prie šių patogijų naudoti, nemokamų priemonių kūrimo ir sklaidos prisideda sektorių partneriai ir kelios institucijos.

2 Lyginamosios išvados

Trijų tyrime dalyvavusių grupių – OiRA naudotojų, kitas internetines interaktyvias priemones naudojančių įmonių ir „Excel“ skaičiuoklę naudojančių įmonių – motyvai, iššūkiai ir požiūris į rizikos vertinimą panašūs. Tačiau yra ir reikšmingų skirtumų.

2.1 Sistemingo rizikos vertinimo motyvai

OiRA naudotojams **pagrindiniai motyvai sistemingai vertinti riziką yra poreikis laikytis teisinių įsipareigojimų DSS srityje** ir noras **užtikrinti darbuotojų saugą, sveikatą ir gerovę**. Be to, šios įmonės nurodė poreikį sumažinti nelaimingų atsitikimų darbe skaičių ir vykdyti jų prevenciją. Tai būtina ir siekiant užtikrinti įmonės produktyvumą, sumažinti nedarbingumo dienų skaičių ir sutaupyti lėšų išvengiant nelaimingų atsitikimų, kurie darbdaviams atsieina itin brangiai. Taip pat buvo pabrėžta, kad reikia skatinti darbuotojų saugos ir sveikatos reikalavimų laikymosi kultūrą.

Įmonės, pasirinkusios taikyti neinternetinius rizikos vertinimo metodus, nurodė panašius motyvuojančius veiksnius. Jos taip pat pirmiausia minėjo **būtinybę laikytis teisinių reikalavimų**, po to – **poreikį rūpintis darbuotojų sveikata, sauga ir gerove**.

Įdomu paminėti, kad **įmonių, naudojančių ne OiRA, o kitas internetines priemones, motyvuojančių veiksmų eiliškumas yra skirtingas**. Jos visų pirma siekė **išvengti nelaimingų atsitikimų ir užtikrinti darbuotojų saugą**. Teisinė pareiga atlikti rizikos vertinimą, nors ir pripažįstama, nėra pagrindinis motyvuojantis veiksnys.

2.2 Konkretaus rizikos vertinimo metodo pasirinkimo priežastys

Rinkdamiesi konkrečius rizikos vertinimo metodus ar priemones, darbdaviai atsižvelgė į keletą aspektų. Iš esmės juos galima suskirstyti į šias kategorijas:

- klausimai, susiję su funkcionalumu, t. y. atspindintys darbdavio poreikius;
- klausimai, susiję su teisėtumu;
- klausimai, susiję su išorės pagalbos prieinamumu.

Kalbant apie funkcionalumą, visos įmonės nurodė, kad pasirinktuose metoduose ieškojo arba vertino keletą esminių elementų. Tai būtų paprasta, **intuityvi ir patogi naudoti** rizikos vertinimo priemonės **struktūra** (ją daugiausia akcentavo OiRA naudotojai), galimybė naudotis **gerai apgalvotu rizikos vertinimo procesu** (tai buvo svarbu OiRA naudotojams) arba priemonė, kurią galima **integruoti į bendrą įmonės valdymo programinę įrangą** (tai daugiausia nurodė kitus internetinius metodus naudojančiųjų grupė). Pastarasis elementas susijęs su įvairiomis funkcijomis, pavyzdžiui, tiesioginiu ryšiu su priemonės žmogiškųjų išteklių segmentais arba su finansų skyriumi.

Vienas iš pagrindinių elementų, lemiančių sprendimą rinktis konkretų metodą ir toliau jį taikyti, yra tai, ar rizikos vertinimo metodas yra **pritaikytas prie įmonės poreikių ir aplinkybių**. Visgi per tyrimą nustatyta, kad skirtingoms grupėms tai reiškia skirtingus dalykus. Pavyzdžiui, kai kurie mano, kad OiRA tenkina šį poreikį, nes yra skirta konkrečiam sektoriui. Kiti – daugiausia grupė, kuri naudoja „Excel“ skaičiuokle ir (arba) neinternetinėmis priemonėmis – ir toliau linkę pasikliauti išorės paslaugų teikėjais, susipažinusiems su įmonės darbu. Dvi įmonės, pasirinkusios kitas pramonei skirtas internetines priemones (ne OiRA), nurodė, kad tos priemonės yra labai gerai pritaikytos prie jų darbo, poreikių ir rizikos.

Teisėtumo aspektą galima vertinti dvejopai. Viena vertus, vertinamos priemonės ir (arba) metodo teisėtumas, kaip pabrėžiama OiRA grupėje, kylantis iš to, kad **priemonių autorės ir (arba) kūrėjos yra valdžios institucijos**. Tai užtikrinti labai padeda Prancūzijos nacionalinis mokslinių tyrimų ir saugumo institutas (INRS). Teisėtumas taip pat priklauso nuo **DSS ekspertų**, pvz., profesinės medicinos tarnybų, arba **verslo partnerių ir kolegų**, kurie išbandė priemonę ir rekomenduoja ją remdamiesi savo patirtimi, **rekomendacijų**. Visos šios **skirtingos palankaus vertinimo formos yra svarbios ir išvardytos kaip veiksniai, kurie skatino rinktis OiRA**. Kita vertus, yra rizikos vertinimo rezultatų objektyvumo ir teisėtumo klausimas. Šį aspektą daugiausia akcentuoja įmonės, kurios rizikos vertinimą arba jo patikrinimą patiki išorės paslaugų teikėjams. Šiuo atveju tyrime nustatyta, kad teisėtumo jausmą labai skatina tai, kad rizikos vertinimui atlikti arba patikrinti pasitelkiami patyrę išorės ekspertai.

Galiausiai svarbus veiksnys, padedantis pasirinkti ir toliau taikyti tam tikrus metodus, yra **pagalbos prieinamumas**. Tai išorės DSS ekspertų (viešųjų paslaugų, DSS paslaugų teikėjų) tiesiogiai vietoje teikiama pagalba arba pagalba kuriant „Excel“ lenteles. Lygiai taip pat įmonių grupėje, naudojančioje kitus programinės įrangos sprendimus, buvo pabrėžta, kad labai svarbi yra programinės įrangos kūrimo ir eksploatavimo pagalba. Svarbus OiRA naudotojų grupės įvardytas veiksnys – INRS teikiama pagalba.

Vertinant, kiek konkreti priemonė yra pritaikyta įmonės poreikiams, labai svarbus sektorius, kuriame įmonė veikia. Kai kurios įmonės teigia, jog OiRA visiškai atitinka jos poreikius, o kitos pirmenybę teikia išorės DSS paslaugų teikėjų pagalbai, nes jie turi praktinės patirties šiame sektoriuje turinčių ekspertų. Galiausiai konkrečiai OiRA atveju tai, kad priemonę rekomenduoja verslo partneriai ir kolegos, rodo galimą sektoriaus ryšių svarbą.

2.3 Sistemingo rizikos vertinimo iššūkiai

Kalbant apie paties rizikos vertinimo atlikimą, per interviu tarp iššūkių buvo minimas **laiko trūkumas**. Visų pirma įmonės, taikančios „Excel“ skaičiuoklės metodą, apibūdino jį kaip atimantį daug laiko ir kaip vieną iš priežasčių, paskatinusių pereiti prie OiRA. Dar viena respondentų nurodyta problema buvo **informacijos apie esamas priemones, išteklius ir sprendimus stoka**. Nors įmonės išvardijo įvairius informacijos apie DSS šaltinius, įskaitant internetą, specialius žurnalus, naujienlaiškius ir, svarbiausia, DSS ekspertus, keliuose interviu išryškėjo, kad trūksta patikimų, išsamių žinių šia tema. Viena vertus, įmonės nurodė manančios, kad informaciją reikia rinkti iš skirtingų šaltinių, kita vertus, kelios įmonės

teigė, kad joms nepakanka informacijos apie tai, kaip pasirinkti geriausią rizikos vertinimo metodą. Buvo sakoma, kad visa informacija labai gerai apibendrinta OiRA.

Didesni skirtumai išryškėja kalbant apie **rizikos vertinimo esmės supratimą**, o ne apskritai apie DSS. Šiuo atžvilgiu akivaizdu, kad įmonės, naudojantios OiRA, aiškiai supranta OiRA sistemoje nustatytą rizikos vertinimo tikslą ir rizikos vertinimo elementus. Kitose dviejose grupėse, priešingai, yra įmonių, kurios, atrodo, tikslų rizikos vertinimo pobūdį supranta šiek tiek nevienareikšmiškai, miglotai. Kai kurie mano, kad tai yra integruota į platesnį verslo rizikos vertinimo procesą, apimančių tokių klausimų, kaip projektų vėlavimas arba finansinė rizika, nagrinėjimą. Toks požiūris ilguoju laikotarpiu yra naudingas, nes rizikos vertinimas turėtų būti integruotas į bendrą įmonės valdymą, jei darbuotojų sveikatai ir saugai skiriama pakankamai dėmesio, užuot iš esmės laikius, kad tai yra tik verslo sąnaudų dalis. Kiti apklaustieji rizikos vertinimą apibūdino kaip apibendrintų duomenų apie, pvz., tokius dalykus, kaip nedarbingumas dėl ligos, rinkimą.

Pažymėtina, kad **OiRA naudojančių įmonių grupė išsiskiria nuosekliausiu ir tinkamiausiu rizikos vertinimo supratimu**. Galima daryti prielaidą, kad daugeliui šių įmonių OiRA yra pirma naudota priemonė ir pirma sistemingo rizikos vertinimo patirtis, o geras rizikos vertinimo proceso ir tolesnių veiksmų procedūrų išmanymas yra nulemtas jų mokymosi iš OiRA patirties. OiRA, regis, išplėtė nuo specialių „Excel“ lentelių prie OiRA perėjusiųjų turėtas bazines žinias. Pavyzdžiui, šios grupės respondentai pažymėjo, kad susipažinę su OiRA jie atrado naujų DSS aspektų arba kad prieš pradėdami naudotis OiRA nežinojo apie poreikį parengti veiksmų planą.

Keletas apklaustųjų visose trijose grupėse nurodė **nepakankamą darbuotojų dalyvavimą DSS veikloje** ir su tuo susijusius **darbuotojų informuotumo apie DSS didinimo** iššūkius. Tiek internetinę priemonę naudojančios įmonės atstovas, tiek įmonės, kuri naudoja programą „Excel“ ir (arba) išorės konsultantų paslaugomis, atstovas minėjo, kad darbuotojų saugos ir sveikatos klausimai suvokiami kaip tai, ką vadovai atlieka verslo labui, o ne dėl darbuotojų. Buvo išreikšta nuomonė, kad menkas darbuotojų dalyvavimas reiškia, kad jie nesijaučia atsakingais už rizikos vertinimo procesą, taip pat tai, kad žinios, reikalingos tinkamam rizikos vertinimui atlikti, yra ribotos. Jei darbuotojai nėra kviečiami prisidėti atsižvelgiant į jų darbo vietoje įgytas žinias ir (arba) nesijaučia motyvuoti įgyvendinti taikomas priemones ir jų laikytis, įmonėje DSS negali būti įgyvendinama kokybiškai.

2.4 Nuomonės apie OiRA

Didžiausią tyrimo imtį sudarė įmonės, kurių pagrindinė naudojama rizikos vertinimo priemonė buvo OiRA. Šią imtį sudarė nevienodą OiRA naudojimo patirtį turinčios įmonės, įskaitant įmones, OiRA pakartotinai naudojusias kelerius metus, santykinai naujos įmonės, atlikusios tik vieną rizikos vertinimą, ir viena įmonė, tik pradėjusi pirmąjį rizikos vertinimą. Šios įmonės teigė **apie OiRA sužinojusios** šiais pagrindiniais kanalais: internetu, iš DSS specialistų rekomendacijų ir žodinių rekomendacijų iš, pavyzdžiui, kolegų ir verslo partnerių.

Daugeliu atvejų naudoti OiRA pasirinko vadovai arba darbuotojai, kuriems pavesta atlikti rizikos vertinimą. Vienu atveju dėl priemonės pasirinkimo konsultuotasi tik su darbuotojais. Sprendimas paprastai buvo priimtas tik vadovų, o tais atvejais, kai jį buvo pasiūlę darbuotojai, vadovybė jį patvirtino. Paklausti, kuo iš pradžių sudomino priemonė OiRA ir kas paskatino ją išbandyti, apklaustieji nurodė skirtingas priežastis. Tarp jų paminėtinas **OiRA teisėtumas ir teigiamas valdžios institucijų vertinimas**, suteikiantis patikimumo ir garantiją, kad ji apims viską, ko reikia atliekant rizikos vertinimą. Kitos priežastys yra susijusios su OiRA struktūra, tuo, kad ji **prieinama įvairiems sektoriams ir kad ja lengva naudotis**. Prieš pradėdamos naudoti OiRA, įmonės naudojos „Excel“ skaičiuokle arba apskritai nevykdė sistemingo rizikos vertinimo. Visiems, išskyrus vieną respondentą, OiRA buvo pirmoji naudota internetinė priemonė.

Per interviu pastebimai nuosekliai išryškėjo keli konkretūs pagrindiniai OiRA privalumai ir teigiami aspektai. Pagrindiniai OiRA privalumai, kuriuos nurodė respondentai, – **paprastumas ir intuityvumas, veiksmų plano naudingumas** ir tai, kad ji **užtikrina gerą rizikos vertinimo struktūrą**. Nė vienas iš apklaustųjų apie šią priemonę neatsiliepė neigiamai. Vis dėlto dauguma apklaustųjų OiRA negalėjo palyginti su jokia kita programine įranga ar internetinėmis priemonėmis, nes dažniausiai nebuvo taikę jokių kitų metodų arba buvo naudoję „Excel“ skaičiuoklę arba popierines priemones.

Apskritai OiRA laikoma labai naudinga ir veiksminga priemone, turinčia daug privalumų ir aiškia pridėtinę vertę. Apklaustieji pažymėjo, kad lengva išmokti šia priemone naudotis ir lengva ją įdiegti. Nė viena įmonė nenurodė jokių didesnių problemų, susijusių su OiRA naudojimu. Vis dėlto keletas apklaustųjų nurodė keletą nedidelių techninių problemų.

Apskritai OiRA vertinama kaip priemonė, padedanti **didinti informuotumą ir stiprinti sisteminį požiūrį** į rizikos valdymą, ypač įmonėse, kuriose, prieš pradėdant ja naudotis, nebuvo taikomas joks rizikos vertinimo metodas. Įmonės nurodė, kad rizikos vertinimas naudojant OiRA leido joms suprasti riziką, apie kurią anksčiau nebuvo pagalvojusios, be didelių pastangų įgyti daug žinių apie DSS ir mastyti ne tik apie rizikos nustatymą. Kai kurios įmonės pažymėjo, kad ši priemonė padeda lengvai stebėti, ar laikomasi veiksmų plano, o jos to net nebūtų laikiusios rizikos vertinimo proceso dalimi.

Apskritai respondentai veiksmų planą vertino labai teigiamai. Manoma, kad veiksmų planas **gerai atitinka nustatytus rizikos veiksnius**. Apklaustieji taip pat palankiai vertino tai, kad veiksmų planas buvo **daug tikslesnis nei jie tikėjosi**. Įmonės pripažino veiksmų plano **motyvacinę vertę**.

Apklaustieji nurodė manantys, kad OiRA **padeda didinti** ja besinaudojančių asmenų **informuotumą** apie rizikos prevenciją ir kad, suteikdama darbuotojams galimybę susipažinti su ataskaita ir veiksmų planu, padeda įmonėms būti skaidresnėms. Be to, respondentai pažymėjo, kad tai, jog OiRA įmonėje gali būti diegiama be išorės paslaugų teikėjų pagalbos, **skatina prisiimti didesnę atsakomybę už rizikos vertinimą**. Tai, kad OiRA naudoti lengva, skatina naudotojus **priemonę naudoti daugiau nei vieną kartą**.

Kitas OiRA aspektas – ji labai padeda **įtraukti darbuotojus į rizikos vertinimo procesą**. Susidarė įspūdis, kad OiRA naudojantys respondentai labai linkę įtraukti darbuotojus. Jie pranešė, kad taikant šią priemonę ir jos sisteminį metodą buvo lengviau įtraukti darbuotojus į rizikos vertinimą, palyginti su ankstesniais metodais, ir kad ataskaita ir veiksmų planas padėjo didinti darbuotojų informuotumą apie DSS.

Galiausiai naudotojai palankiai vertino OiRA struktūrą, kuri **prisideda prie gerai apgalvoto rizikos vertinimo proceso**. Apklaustieji pažymėjo, kad dėl OiRA rizikos vertinimas įmonėje tapo labiau struktūrizuotas ir organizuotas, nes **darbas jau yra parengtas**, t. y. įmonei tereikia atsakyti į priemonėje pateikiamus klausimus. Jie taip pat paminėjo, kad OiRA ataskaitų teikimą daro „**patogesnį, tvarkingesnį ir labiau automatizuotą**“. Apklaustieji teigė, kad planuoja ir toliau naudotis OiRA ir kad ją rekomenduotų arba jau rekomendavo kitiems.

Šis tyrimas padėjo nustatyti, kaip OiRA turėtų būti tobulinama, nors kai kurie iš nustatytų trūkumų, kaip įprasta tokio pobūdžio tyrimams, yra prieštaringi. Visi trūkumai, atrodo, yra nedideli ir nė vienas iš jų iš esmės nekeičia bendros OiRA koncepcijos. Tai, kad atsiliepimai apie pateikiamos informacijos lygį yra nevienareikšmiai (kai kurios įmonės mano, kad jis tinkamas, kitos norėtų daugiau arba mažiau informacijos), rodo, kad daugumą naudotojų tikriausiai tenkina dabartinis vidutinis pateikiamos informacijos lygis.

Atrodo, kad įmonės, kurios dažnai yra pasirengusios mokėti dideles sumas už savo rizikos vertinimo priemones, mato aiškias to priežastis. Įmonių argumentas, kad jos savo bendrojo valdymo sistemoje nori turėti DSS valdymo modulius, integruotus į bendrą programinės įrangos architektūrą, yra pagrįstas – OiRA nėra skirta šiai funkcijai atlikti. Priešingai, OiRA sukurta tam, kad pasiektų tuos, kurie nežino, nuo ko pradėti rizikos vertinimą.

3 Išvados ir pagrindinės gairės

Šis tyrimas rodo, kad OiRA pasiekia tikslinę grupę, kuriai buvo sukurta, ir padeda imtis rizikos vertinimo tiems, kurie anksčiau tuo nesirūpino. Daugelis įmonių, kurios naudoja OiRA, anksčiau neturėjo jokios sisteminės rizikos vertinimo sistemos arba dirbo su daug laiko reikalaujančiomis, neveiksmingomis „Excel“ skaičiuoklėmis ir popierinėmis priemonėmis. Todėl galima teigti, kad daugeliui įmonių OiRA sudarė sąlygas pasukti į ilgalaikio tvaraus rizikos vertinimo kelią.

Atsižvelgiant į tyrimo išvadas, parengtas daugiausia OiRA nacionaliniams partneriams skirtas rekomendacijų rinkinys, kuriame patariama, kaip geriausia užmegzti ryšį su įmonėmis ir padėti joms geriau naudotis OiRA.

3.1 Kaip užmegzti ryšį su įmonėmis ir populiarinti OiRA

- OiRA ir toliau turėtų būti reklamuojama kaip priemonė, geriausiai tinkanti labai mažoms ir mažosioms įmonėms, ypač toms, kurios dar tik pradeda sisteminio rizikos vertinimo procesus. Informacija apie tai, kad priemonė patogi naudoti, intuityvi ir padeda struktūrizuoti rizikos vertinimo procesą sutaupant laiko ir atliepiant konkrečius sektoriaus poreikius, padės sudominti naujas įmones.
- Propaguojant tai, kad OiRA sukūrė ir (arba) remia nacionalinės valdžios institucijos, skatina manyti, kad priemonė yra tesėta, patraukli, kokybiška ir patikima. Tai visų pirma gali būti svarbu šalyse, kuriose yra įvairių internetinių rizikos vertinimo priemonių ir įmonėms gali būti sunku pasirinkti išmintingai. Taip pat reiktų skelbti tai, kad OiRA gali būti naudojama kaip atlikto rizikos vertinimo įrodymas.
- Norint, kad OiRA priemonės būtų propaguojamos kaip pritaikytos konkrečioms aplinkybėms, labai svarbu pabrėžti, kad jos kuriamos glaudžiai bendradarbiaujant su socialiniais ir pramonės partneriais, todėl tinka įvairių sektorių aplinkybėms. Tai padės suprasti, kad OiRA nėra bendro pobūdžio priemonė, ir galbūt paskatins įmones ją išbandyti.
- Naudotojai labai rekomenduoja OiRA ir žinia apie ją įmones dažnai pasiekia iš lūpų į lūpas, asmeninių rekomendacijų ir sniego gniūžtės efekto metodu. Tai akivaizdus privalumas, kurį būtų galima dar labiau išnaudoti aktyviai skatinant naudotojus skleisti žinią tarp savo kontaktų.
- Įmonės teigia, kad apie DSS apskritai ir konkrečiai apie rizikos vertinimo metodus dažniausiai sužino internete iš specialių valstybinių svetainių ir žurnalų. Siekiant toliau populiarinti OiRA šie kanalai turėtų būti laikomi prioritetiniais.
- Informacijos apie DSS ir rizikos vertinimą įmonės ieško internete. Užtikrinant, kad OiRA informacija būtų pateikiama tarp pirmųjų interneto paieškos sistemų rezultatų, galima reikšmingai prisidėti prie jos populiarinimo.
- Įmonės labai vertina tai, kad OiRA siūlo praktinių būdų, kaip imtis tolesnių rizikos vertinimo veiksmų. OiRA parengtas veiksmų planas yra aiškus privalumas. Verta atkreipti dėmesį, kad tai praktinis būdas toliau struktūrizuoti darbą DSS srityje.
- Informacijos išsamumas turi būti aiškiai vertinamas atsižvelgiant į laiką, kurį naudotojai turi skirti, kad išmokytų naudotis šia priemone.
- Atrodo, kad naudotojai vertina tuos aspektus, kurie leidžia OiRA pritaikyti prie įmonės poreikių, pavyzdžiui, pasirenkant modulius arba profilio klausimus, kurie lemia, kad tam tikri priemonės aspektai yra svarstomi arba ne. Į tai reiktų atsižvelgti visuose tolesniuose OiRA plėtros etapuose.
- Šis tyrimas taip pat atskleidė tai, kad ne tik OiRA naudotojams, bet ir visoms tyrimo dalyvavusioms grupėms reikia tiesioginės išorės pagalbos rizikos vertinimui atlikti. Būtų galima apsvarstyti galimybę šį aspektą kaip nors įtraukti į atitinkamas nacionalines OiRA sistemas, t. y. teikti tiesioginę pagalbą per pokalbius OiRA svetainėje arba susieti OiRA su esamomis DSS viešosiomis paslaugomis. Taip pat būtų galima apsvarstyti galimybę bendradarbiauti su privačiais darbuotojų saugos ir sveikatos paslaugų teikėjais, siekiant geriau padėti įmonėms, kad jos galėtų atlikti veiksmingą rizikos vertinimą.

Europos saugos ir sveikatos darbe agentūra

(EU-OSHA) padeda užtikrinti, kad Europos darbo vietos būtų saugesnės, sveikesnės ir našesnės. Agentūra atlieka tyrimus, kuria ir platina patikimą, apibendrintą ir objektyvią informaciją apie darbuotojų saugą ir sveikatą, rengia informuotumo didinimo kampanijas visoje Europoje. 1994 m. Bilbao mieste, Ispanijoje, įsteigtoje Europos Sąjungos agentūroje dirba Europos Komisijos, valstybių narių vyriausybių, darbdavių ir darbuotojų organizacijų atstovai ir visų ES valstybių narių ir kitų šalių specialistai.

Europos saugos ir sveikatos darbe agentūra

Santiago de Compostela 12

48003 Bilbao, Ispanija

E. paštas: information@osha.europa.eu

<https://osha.europa.eu>