

Rizikos Europos šalių darbo vietose vertinimas naudojant OiRA. Kokybinis tyrimas

Santrauka

Autoriai: Anna Chowaniec ir Ewelina Wołosik – „Ecorys“.

Projektą administruoja: Julia Flintrop – Europos darbuotojų saugos ir sveikatos agentūra (EU-OSHA).

Parengti šią santrauką užsakė Europos darbuotojų saugos ir sveikatos agentūra (EU-OSHA). Jos turinys ir visos joje pateiktos nuomonės ir (arba) išvados yra tik autorių ir nebūtinai atspindi EU-OSHA požiūrį.

Nei Europos darbuotojų saugos ir sveikatos agentūra, nei joks jai atstovaujantis asmuo negali būti laikomas atsakingu už toliau pateiktos informacijos panaudojimą.

© Europos darbuotojų saugos ir sveikatos agentūra, 2026

Leidžiama atgaminti nurodžius šaltinį.

Norint naudoti arba atgaminti nuotraukas arba kitą medžiagą, kurių autorių teisės nepriklauso Europos darbuotojų saugos ir sveikatos agentūrai (EU-OSHA), būtina gauti tiesioginį autorių teisių turėtojų leidimą.

Ataskaitoje naudojamų santrumpų sąrašas

DLI	Kipro darbo inspekcijos departamentas
DSS	darbuotojų sauga ir sveikata
ES	Europos Sąjunga
ESYPP	Vidaus apsaugos ir prevencijos tarnyba
EU-OSHA	Europos darbuotojų saugos ir sveikatos agentūra
EXYPP	išorės konsultantas darbuotojų saugos ir sveikatos klausimais
IT	informacinės technologijos
LMMĮ	labai mažos ir mažosios įmonės
MLSI	Darbo ir socialinio draudimo ministerija
MVĮ	mažosios ir vidutinės įmonės
OiRA	internetinis interaktyvus rizikos vertinimas
RV	rizikos vertinimas

Labai mažoms ir mažosioms įmonėms (LMMĮ) dažnai labai sudėtinga atlikti veiksmingus rizikos vertinimus, nes trūksta išteklių, laiko ir darbuotojų saugos ir sveikatos (DSS) srities žinių. Atsižvelgdama į šią spragą, Europos darbuotojų saugos ir sveikatos agentūra (EU-OSHA) 2011 m. pradėjo naudoti internetinę interaktyvią rizikos vertinimo (OiRA) programėlę. OiRA yra nemokama internetinė rizikos vertinimo priemonė, pritaikyta šalių ir konkrečių sektorių sąlygoms. Ji sukurta atsižvelgiant į konkrečius sektoriams būdingas užduotis ir veiklas, todėl yra tinkama net ir naudotojams, neturintiems rizikos vertinimo patirties.

Buvo atliktas kelių šalių tyrimas, pradėtas Prancūzijoje 2022–2023 m., o 2024 m. tęstas Lietuvoje, Slovėnijoje ir Kipre, siekiant išsiaiškinti, kaip OiRA veikia ir yra naudojama skirtingomis nacionalinėmis sąlygomis ir aplinkybėmis, sutelkiant dėmesį į tai, kaip įmonės ir DSS specialistai naudoja ir vertina OiRA funkcijas savo kasdieniame darbe. Tyrime analizuota, kaip kiekvienos šalies įmonės vykdė rizikos vertinimą, daugiausia dėmesio skiriant OiRA naudojimą skatinantiems arba ribojantiems veiksniams. Jame taip pat pateikiama įžvalgų apie galutinių vartotojų patirtį naudojant OiRA ir kitus rizikos vertinimo metodus, siekiant palyginti skirtingų metodų privalumus ir trūkumus, įvertinti OiRA kitų metodų atžvilgiu.

▪ Darbuotojų saugos ir sveikatos ir OiRA padėtis tirtose šalyse

Visos keturios šiame tyrime dalyvavę šalys turi savitą požiūrį į rizikos vertinimą. Šią įvairovę lemia kiekvienos šalies specifinė DSS aplinka ir reguliavimo sistema. Šie veiksniai kartu lemia rizikos vertinimo procesų organizavimą ir daro įtaką tam, ar ir kaip OiRA yra taikoma skirtingose šalyse.

Nacionaliniai teisės aktai daro didelę įtaką tam, kaip vykdomas rizikos vertinimas ir kas jį atlieka. Lietuvoje teisiškai reikalaujama, kad rizikos vertinimą atliktų tai daryti atestuotas asmuo, o tai gali turėti įtakos įmonių gebėjimui ir norui atlikti rizikos vertinimą įmonėje. Slovėnijoje atliekant rizikos vertinimą turi būti parengti konkretūs dokumentai, pavyzdžiui, patvirtintas saugos pareiškimo šablonas ir konsultacijų su darbuotojais arba jų atstovais protokolai. Be to, remiantis Europos įmonių apklausos apie naują ir kylančią riziką (ESENER) duomenimis, kiekvienoje iš tirtų šalių nustatyti skirtumai, susiję su įmonių atliekamo rizikos vertinimo dažnumu: Slovėnijoje užfiksuotas didžiausias bendras rodiklis – rizikos vertinimą reguliariai atlieka 91,8 proc. įmonių, Lietuvoje ir Prancūzijoje šie rodikliai yra mažesni (atitinkamai 61,7 proc. ir 56,9 proc.), o mažiausias rodiklis nustatytas Kipre (50 proc.). Taip pat visose šalyse mažesnės įmonės rečiau nei didesnės įmonės atlieka reguliarių rizikos vertinimą. Kiti ESENER duomenys patvirtina, kad, atlikdamos rizikos vertinimą, Lietuvos ir Slovėnijos įmonės dažnai pasitelkia išorės DSS specialistus, nuo kurių priklauso, ar bus įvykdyti teisiniai įpareigojimai ir laikomasi DSS srities reglamentavimo. Kita vertus, Prancūzijos įmonės turi didelių vidaus pajėgumų atlikti rizikos vertinimą – tai daro 73 proc. visų įmonių, įskaitant ir mažesnes įmones (5–9 darbuotojai, 67 proc.).

Atsižvelgiant į šias aplinkybes, OiRA naudojimui didelę įtaką daro nacionalinės aplinkybės. Svarbiausia, kad Slovėnijoje ir Lietuvoje, kur rizikos vertinimą dažniausiai atlieka išorės specialistai, OiRA dažnai naudojama teikiant išorės paslaugas. Be to, šiose šalyse OiRA naudojama kartu pasitelkiant ekspertinę patirtį ir kitus rizikos vertinimo metodus (arba juos papildant).

Apskritai pagrindinė tyrimo išvada yra ta, kad OiRA veiksmingai padeda mažesnėms įmonėms atlikti rizikos vertinimą jų viduje, todėl tai yra tinkamas ir aktualus sprendimas labai mažoms ir mažosioms įmonėms. OiRA lyginant su kitais rizikos vertinimo metodais ir būdais, paaiškėjo, kad OiRA yra tinkamas pasirinkimas labai mažoms ir mažosioms įmonėms, nes ji gali būti naudojama kaip pradinė įmonės viduje atliekamo rizikos vertinimo priemonė – to kitais nurodytais metodais neužtikrinama. Be to, OiRA priemonė yra lanksti ir pritaikoma – neapsiribojama vien rizikos vertinimu (tiek išorėje, tiek įmonės viduje), o jos taikymo sritis apima ne tik pirminę tikslinę grupę – labai mažas ir mažąsias įmones – bet ir vidutines ir dideles įmones, taip pat išorės DSS paslaugų teikėjus.

▪ OiRA naudojimo motyvai ir praktinės taikymo sritys

Būdai, kuriais įmonės naudoja OiRA, yra susiję su kai kuriais svarbiausiais naudotojų nurodytais veiksniais. Būtent darbdavys visada yra atsakingas už tai, kad darbo vietoje būtų atliktas tinkamas rizikos vertinimas. Sprendžiant, kurį metodą ir priemonę taikyti (įskaitant OiRA), pirmiausia buvo vertinama, kuris metodas geriausiai atitinka konkrečius įmonės poreikius. Tačiau svarbu suprasti, kad, kaip nurodė dauguma visų šalių apklaustųjų, pagrindinis veiksnys, skatinantis atlikti rizikos vertinimą, buvo teisės aktų laikymasis. Todėl, nors apklaustųjų ir jų įmonių pasirinkti rizikos vertinimo metodai buvo skirti konkrečioms įmonės poreikiams tenkinti, pagrindinis motyvas buvo užtikrinti, kad darbo vieta atitiktų DSS reikalavimus. Iš esmės, įmonių požiūriu, rizikos vertinimas visų pirma turi atitikti teisinius

reikalavimus, kad būtų išvengta neigiamų pasekmių patikrinimų metu arba nelaimingo atsitikimo atveju. Todėl sprendimą naudoti OiRA ar ne lėmė šis poreikis laikytis teisės aktų, net jei jos naudotojai konkrečiomis aplinkybėmis apie tai dažnai atvirai nekalbėjo.

Sprendimų, susijusių su rizikos vertinimo metodo pasirinkimu, įvairovė atspindėjo tyrimo imties ypatybes: buvo įtrauktos skirtingo dydžio ir sektorių įmonės, apklaustieji, atliekantys įvairias funkcijas ir užduotis, taip pat tiek vidaus, tiek išorės DSS specialistai, turintys nevienodo lygmens DSS kompetenciją. Dėl to skyrėsi sprendimus dėl rizikos vertinimo metodo priimančios asmenys ir svarstymai, lėmę metodo pasirinkimą.

Tyrimas parodė, kad oficialiai reiškiamą valdžios institucijų parama OiRA ir aktyvus jos propagavimas sustiprino jos patikimumą ir pasitikėjimą ja, todėl kai kurios įmonės buvo labiau linkusios ją taikyti, ypač Prancūzijoje ir Lietuvoje. Tuo pačiu svarbus veiksnys buvo tai, kaip gerai OiRA atitiko konkrečius įmonės poreikius, ypač atsižvelgiant į darbo aplinkos sudėtingumą. Didesnėse darbo vietose, kuriose buvo atliekamos įvairios užduotys ir reikėjo valdyti daugelį pavojų, įmonės sprendė, ar OiRA gali užtikrinti išsamų rizikos vertinimą, ar apimti tik jo dalį, o mažesnėse darbo vietose sprendimas paprastai buvo priimamas paprasčiau, nes OiRA dažniausiai gerai atitiko jų poreikius. OiRA sektoriams pritaikytos priemonės tapo tinkamu pasirinkimu, ypač labai mažoms ir mažosioms įmonėms, neturinčioms kitų lengvai prieinamų, sektoriams pritaikytų priemonių. Tačiau kai kuriais atvejais OiRA buvo naudojamas tik tam tikroms darbo vietos dalims įvertinti, jei nebuvo lengvai prieinamos sektorinės priemonės. Tais atvejais, kai dėl tam tikrų sektoriaus aplinkybių reikėjo atlikti papildomus techninius matavimus, kurių OiRA neapėmė, tai turėjo įtakos rizikos vertinimo metodo pasirinkimui. Pavyzdžiui, biuro darbui skirtos priemonės buvo naudojamos tik tam tikroms darbo aplinkos dalims įvertinti, o atliekant rizikos vertinimą priežiūros paslaugas teikiančioje įstaigoje buvo taikomi kelių sektorių (pvz., švietimo įstaigų, kirpyklų ir mažmeninės prekybos) priemonių deriniai. Be to, kadangi OiRA daugeliu atvejų yra orientuota į sektoriams būdingas užduotis, ji dažniausiai neapima konkrečių priemonių tam tikriems vertinimams, kuriuos apklaustieji laikė svarbiais arba kurie yra privalomi pagal teisės aktus (pvz., psichosocialinės rizikos ar krovinių krovimo rankomis vertinimams) atlikti.

Naudotojai taip pat pabrėžė, kad tai, jog OiRA yra nemokama, buvo reikšmingas veiksnys, ypač ribotus išteklius turinčioms įmonėms, pavyzdžiui, labai mažoms ir mažosioms įmonėms ar viešosioms įstaigoms, nes tai sumažino brangių išorės paslaugų poreikį ir kliūtis šiems subjektams pradėti atlikti rizikos vertinimą. Galiausiai sprendimų priėmimo procesui įtakos turėjo esamų priemonių ir metodų taikymo praktika; kadangi OiRA yra palyginti nauja priemonė, jos taikymui reikėjo tam tikrų paskatų, kad ji būtų pasirinkta vietoje labiau nusistovėjusių metodų, žinomų specialistams ir valdžios institucijoms, net jei apklaustieji šio veiksnio dažnai tiesiogiai neįvardijo.

Tyrimas atskleidė du pagrindinius OiRA naudojimo būdus, kurie daugeliu atvejų buvo susiję su šiuo bendruoju aspektu: ji taikoma kaip atskiras metodas, t. y. kaip priemonė rizikos vertinimui atlikti visoje darbo vietoje, arba naudojama kartu su kitomis priemonėmis.

Tyrime nuosekliai nustatyta, kad OiRA ypač gerai tinka mažesnėms darbo vietoms. Tokioje aplinkoje įmonės dažnai naudojosi OiRA savarankiškai, nes ji pakankamai atitiko jų poreikius. Kai OiRA buvo taikoma kaip atskiras rizikos vertinimo metodas, ja dažnai buvo pakeičiamos anksčiau taikytos priemonės, pavyzdžiui, kontroliniai sąrašai ar „Excel“ skaičiuoklės (Prancūzijoje), arba išorės paslaugų teikėjai (Lietuvoje). Perėjimą prie OiRA šiais atvejais lėmė nepasitenkinimas taikytais metodais ir susirūpinimas dėl išlaidų. Konkrečiai, kai kurios mažosios įmonės pasirinko atlikti rizikos vertinimus įmonės viduje pasitelkdamos OiRA. Be to, kai kurios iš tų mažesnių įmonių OiRA naudojo savarankiškai, remdamosi išorės specialistų rekomendacijomis; šie specialistai papildė rizikos vertinimo procesą savo paslaugomis ir kitomis užduotimis, kaip nustatyta Slovėnijoje.

OiRA kaip atskira priemonė

Tokiais atvejais OiRA yra ypač tinkama labai mažoms ir mažosioms įmonėms, nes veiksmingai tarnauja kaip pirminė priemonė vidaus rizikos vertinimui atlikti, be kita ko, dėl to, kad yra nemokama, o kiti minėti metodai šiam tikslui atrodė mažiau tinkami. Taip yra todėl, kad, priešingai nei kitos priemonės, OiRA, regis, turi mokomąjį aspektą – ji suteikia galimybę naudotojams nuosekliai, žingsnis po žingsnio atlikti visus rizikos vertinimo proceso etapus iki sprendimų dėl įgyvendintinių priemonių priėmimo. Dėl to apklaustieji – tiek atliekantys rizikos vertinimą savo darbo vietose, tiek teikiantys rizikos vertinimo paslaugas klientams – pripažino, kad OiRA yra ypač tinkama tiems, kurie turi mažiau išteklių ir mažesnę

kompetenciją darbuotojų saugos ir sveikatos srityje. Naudotojai palankiai įvertino jos patogią naudoti sąsają, aiškią struktūrą ir suprantamą kalbą, kurios padėjo lengviau naudotis priemone asmenims, turintiems ribotų darbuotojų saugos ir sveikatos žinių.

OiRA naudojama kartu su kitomis priemonėmis

Priešingai, Slovėnijoje, Lietuvoje ir Kipre, daugiausia didesnėse įmonėse, OiRA dažniau buvo naudojama kartu su kitomis priemonėmis, siekiant atlikti išsamesnius vertinimus arba išsamesniais laikomus vertinimus. Šį bendrą požiūrį lėmė įvairūs veiksniai, turintys įtakos sprendimų priėmimo procesui. Pagrindinės nurodytos priežastys buvo susijusios su tuo, kad OiRA laikyta mažiau tinkama taikyti didesnėje ir sudėtingesnėje darbo aplinkoje, kurioje atliekamos pavojingos užduotys. Tokiais atvejais dažniau buvo naudojamos kitos priemonės, nes jos buvo laikomos tinkamesnėmis. Tačiau OiRA buvo naudojama papildomai kitomis priemonėmis gautiems rezultatams patikrinti arba rizikai konkrečiose srityse įvertinti. Tai reikia įvertinti atsižvelgiant į numatytą OiRA paskirtį ir struktūrą, nes didelės įmonės nėra jos tikslinė grupė.

Kartais šio naudojimo kartu su kitomis priemonėmis priežastys taip pat buvo susijusios su klausimais dėl naudojant OiRA atliktų rizikos vertinimų teisinio galiojimo (Slovėnija, Lietuva), t. y. suvokiamu aiškumu ir aiškos komunikacijos apie tai, ar rizikos vertinimo procesai ir dokumentacija yra suderinti su nacionaliniais teisės aktais ir ar jie juos visiškai atitinka, trūkumu. Šiais atvejais, kai DSS specialistų nuomone kitais metodais gauti rezultatai buvo pripažįstami rizikos vertinimo įrodymu, OiRA nebuvo laikoma tinkamiausia priemone. Specialistų žinios apie kitus metodus taip pat turėjo reikšmės, ypač Slovėnijoje.

Nepaisant to, net ir nenaudojama savarankiškai, OiRA buvo laikoma svarbia priemone bendrame DSS valdyme ir turėjo teigiamą poveikį darbo vietų saugai. Tais atvejais, kai buvo nustatyta, kad ji nėra visiškai tinkama priemonė rizikos vertinimui atlikti konkrečiose darbo vietose, OiRA naudojimas sudarė galimybes pasiekti tai, ko kiti metodai nesuteikė: tai padėjo tiek specialistams, tiek mažiau patyrusiems DSS paslaugų teikėjams geriau suprasti atitinkamus rizikos veiksnius ir sudarė galimybę identifikuoti sritis, rizikos veiksnius ir priemones, kurių jie anksčiau galėjo nebūti apsvarstę. Tokiais atvejais OiRA naudojimo būdas gerokai skyrėsi nuo labiau „tradicinio“, atskirosio naudojimo. Pavyzdžiui, OiRA buvo naudojama kaip švietimo priemonė, leidusi DSS specialistams informuoti klientus (darbdavius) apie darbo vietoje kylančią riziką. Apklaustieji nurodė, kad, nepriklausomai nuo DSS žinių lygio, OiRA leido jos naudotojams geriau suprasti, ką reiškia rizikos vertinimas, ką reikia įvertinti ir kokia sudėtinga yra darbo vietos rizikos problema. Įmonės ir darbuotojų saugos ir sveikatos specialistai naudojos OiRA, kad pagilintų savo žinias, ir pažymėjo, kad OiRA atkreipė jų dėmesį į riziką, kurios anksčiau nebuvo įvertinę. Pavyzdžiui, tai leido jiems permąstyti esamą požiūrį ir perspektyvą – to nebuvo galima pasiekti taikant griežtesnius, ypač neinternetinius, metodus.

Kaip pažymėjo kai kurie apklaustieji (Lietuvoje, Slovėnijoje ir Kipre), OiRA kaip papildoma priemonė taip pat buvo naudojama siekiant palyginti jos rezultatus su kitų rizikos vertinimo metodų rezultatais. Kadangi naudojant OiRA atkreipiamas dėmesys į naujus, anksčiau neįvertintus rizikos veiksnius ir jie susiejami su galiojančiais teisės aktais, naudotojams sudaroma galimybė atlikti nuodugnesnį ir teisės aktų reikalavimus atitinkantį vertinimą. Pavyzdžiui, taikant kitus metodus gauti rezultatai buvo sutikrinti su OiRA gautais rezultatais ir, prireikus, papildyti. OiRA taip pat buvo naudojama tais atvejais, kai kiti ištekliai pasirodė nepakankami – šiuo atveju kalbama apie OiRA COVID-19 priemonę, kurią naudojant, kaip nustatyta, buvo galima užpildyti informacijos spragas, likusias taikant kitus metodus ar priemones.

Dėl šių priežasčių, kai OiRA naudojama kartu su kitais metodais, jos lankstumas sudarė galimybes įmonėms ją taikyti pagal savo poreikius ir įgyti naujų žinių bei įžvalgų apie riziką, atsižvelgiant į jos interaktyvią, internetinę, sektoriams ir kartais net konkrečiai rizikai pritaikytą struktūrą. Be to, atsižvelgiant į tai, kaip OiRA buvo naudojama praktikoje, daugelis naudotojų gali ja naudotis nebūtinai visam rizikos vertinimui atlikti, bet norėdami pagilinti ir papildyti turimas žinias. Todėl net ir naudojant dalį OiRA funkcijų, gali būti gaunama reikšminga nauda, nes naudotojams suteikiama įžvalgų ir informacijos, aktualios konkrečiai darbo aplinkai.

▪ **Kaip OiRA buvo vertinama**

Nepriklausomai nuo to, kaip ir kodėl buvo naudojama OiRA, ji paprastai buvo vertinama teigiamai. Apklaustieji palankiai įvertino jos patogią naudoti struktūrą, akcentuodami kalbos aiškumą ir suprantamumą bei teikiamas gaires. Nors kai kurie naudotojai, pradėdami dirbti su OiRA, turėjo mokytis

naudotis tam tikromis jos funkcijomis, vis dėlto plačiai pripažinta, kad OiRA supaprastina rizikos vertinimo procesą, ypač tiems, kurie turi nedaug patirties darbuotojų saugos ir sveikatos srityje. Šios grupės nariai visų pirma buvo asmenys, pirmą kartą atliekantys vidaus rizikos vertinimą, arba mažesnių įmonių darbdaviai. Dėl savo struktūruotumo ir paprastumo OiRA buvo ypač naudinga tikslinei grupei, kurios poreikiai buvo svarbiausi kuriant OiRA.

Kaip minėta aukščiau, pripažinta, kad OiRA turi mokomąją vertę, todėl ja buvo naudojama net ir tais atvejais, kai pagrindinis tikslas nebuvo atlikti išsamų rizikos vertinimą. Naudotojai nurodė, kad tai padėjo jiems sužinoti apie riziką ir jos mažinimo priemones. Ypač DSS srityje patirties neturintiems naudotojams OiRA tapo reikšmingu ištekliumi, padėjusiu geriau suprasti rizikos valdymą. Net ir patyrę naudotojai palankiai vertino tai, kaip jie buvo skatinami iš naujo įvertinti ir patobulinti esamus metodus.

Be to, OiRA buvo vertinama kaip naujausios informacijos apie rizikos valdymo atitiktis teisiniams reikalavimams užtikrinimą šaltinis – šį privalumą lėmė jos internetinis formatas. Skirtingai nei kitos priemonės, visų pirma ne taip gerai pritaikomi neinternetiniai kontroliniai sąrašai, OiRA buvo pateikiama įžvalgų apie galiojančius teisės aktus. Tai buvo itin naudinga DSS specialistams, nesvarbu, ar jie dirbo įmonėse, ar teikė joms paslaugas kaip išorės specialistai, nes padėjo atlikti nuodugnesnius ir teisės aktų reikalavimus atitinkančius vertinimus. Dėl to, kad OiRA yra internetinė priemonė, ja naudojantis buvo galima greitai reaguoti į atsirandančią riziką – ypač tai matyti COVID-19 pandemijos atveju – ir užpildyti spragas, likusias taikant mažiau lanksčius, ne taip greitai pritaikomus ir labiau tradicinius metodus.

Be to, naudotojų vertinimu, OiRA yra lanksti priemonė, kurią galima pritaikyti prie konkrečių poreikių. Apklaustieji nurodė, kad prireikus jie pritaikydavo priemonę, įtraukdami papildomus rizikos veiksnus ar priemones (Prancūzijoje ir Kipre) ir nesinaudodami nereikalingais moduliais (visose šalyse). Šis lankstumas suteikė naudotojams galimybę atlikti vertinimą pagal savo konkrečią padėtį, o tai rodo, kad OiRA gali būti pritaikoma pagal įvairius rizikos vertinimo reikalavimus.

▪ Tolesnis pritaikymas ir plėtra

Pateikti ne tik šie teigiami vertinimai, bet ir nurodytos tobulintinos sritys. Nors daugelis klausimų kilo dėl priežasčių, lėmusių konkrečių rizikos vertinimo metodų pasirinkimą, papildomų klausimų kilo ir dėl praktinio OiRA naudojimo. Šie klausimai rodo, kokias OiRA funkcijas sustiprinti, kaip šią priemonę populiarinti ir gerinti naudotojų patirtį, kad būtų geriau tenkinami įvairūs jos naudotojų poreikiai.

Naudotojai nurodė, kad jiems nebuvo aiški OiRA parengtų ataskaitų paskirtis, struktūra ir naudojimas, o tai turėjo įtakos jų nuomonei apie OiRA naudingumą. Todėl itin svarbu didinti šių ataskaitų aiškumą ir patogumą naudoti.

Be to, ne visos OiRA funkcijos yra įdiegtos nacionaliniu lygmeniu arba naudotojams gerai žinomos, todėl tai neleidžia jos panaudoti plačiau ir pasinaudoti jos lanksčiomis funkcijomis, pavyzdžiui, bendradarbiavimo ir turinio pritaikymo funkcijomis (pvz., įtraukti papildomus rizikos veiksnus ir rizikos mažinimo priemones), taip pat galimybe atlikti rizikos vertinimą remiantis esamu rizikos vertinimu. Šių funkcijų populiarinimas gali paskatinti daugiau potencialių ir esamų naudotojų pasirinkti šias priemones kaip tinkamesnes jų įmonėms ir darbo aplinkai.

Taip pat svarbu aiškiai apibrėžti OiRA teisinį statusą, nes teisiniai įpareigojimai yra pagrindinis veiksnys, skatinantis atlikti rizikos vertinimus. Todėl aiškus informavimas apie OiRA rezultatų atitiktį teisės aktams gali paskatinti daugiau įmonių pradėti naudoti OiRA.

OiRA patobulinus nacionaliniu lygmeniu, įtraukiant daugiau modulių ar naujų priemonių tokiose srityse kaip, pvz., psichosocialiniai rizikos veiksniai ar krovinių krovimas rankomis, nuolat ją atnaujinant pagal galiojančius teisės aktus ir plėtojant paramą naudotojams, galėtų dar labiau paskatinti jos naudojimą.

Atsižvelgiant į tai, kad OiRA naudotojų ratas yra platesnis, nei iš pradžių tikėtasi, įskaitant DSS išorės specialistus, galima daryti išvadą, kad ji gali būti taikoma plačiau. Skatinant diegti tokias funkcijas kaip, pvz., DSS paslaugų funkcija, kuri palengvina įmonių ir išorės specialistų bendradarbiavimą, didinant darbuotojų ir darbdavių dalyvavimą pasitelkiant bendradarbiavimo ir mokymo funkcijas, būtų galima didinti įsitraukimą ir atsakomybės prisiėmimą rizikos vertinimo ir rizikos valdymo procesų srityje.

Europos darbuotojų saugos ir sveikatos agentūra (EU-OSHA) padeda užtikrinti, kad Europos darbo vietos būtų saugesnės, sveikesnės ir našesnės. Agentūra atlieka tyrimus, kuria ir platina patikimą, apibendrintą ir objektyvią informaciją apie darbuotojų saugą ir sveikatą, rengia informuotumo didinimo kampanijas visoje Europoje. 1994 m. Bilbao mieste, Ispanijoje, įsteigtoje Europos Sąjungos agentūroje dirba Europos Komisijos, valstybių narių vyriausybių, darbdavių ir darbuotojų organizacijų atstovai ir visų ES valstybių narių ir kitų šalių specialistai.

information@osha.europa.eu

<https://osha.europa.eu>